

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθ:26/2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ:227/2012

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **11η** του μήνα **Σεπτεμβρίου** του έτους **2012**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00μ.μ.**, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ.πρωτ. **24187/7.9.2012** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά(9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση .

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)ΕλευθέριοςΑραβανής:Πρόεδρος
- 2)Αραβανής Ανδρέας
- 3)Σάντα-ΜακρήΑικατερίνη
- 4) Γαζής Αναστάσιος
- 5)Πεντεσπίτης Νίκος
- 6)Μαργέλης Γεώργιος
- 7) Γαβρίλης Δημήτρης
- 8) Μπραντζουκάκης Νίκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Ζουριδάκης Ευτύχιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής κα. Σάντα Ευτυχία, Υπάλληλο Δήμου Λευκάδας.

15° ΘΕΜΑ Η.Δ. : της αριθ.26-2012 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Ορισμός συμβολαιογράφου για αποδοχή του κληροδοτήματος σύμφωνα με την διαθήκη Γεωργίου Παν.Πολίτη.

Εισηγ: κα.Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρος Δήμου

Η Εισηγήτρια ανέφερε τα παρακάτω:

“ Περιήλθε στην υπηρεσία μου το αριθ’ 23664/3/9/2012 πρωτ.του Δήμου Λευκάδας,της γνωμοδότησης του Κώστα Κατηφόρη Δικηγόρου Αθηνών, η οποία απευθύνεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας, με θέμα: Η απο 16-9-2005 διαθήκη Γεωργίου Παν.Πολίτη, σύμφωνα με την οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Ανταποκρινόμενος στην εντολή της Επιτροπής Σας αριθ’32/2012 απόφαση και πρι απο κάθε ένδικη ενέργεια, επιθυμώ να σας γνωρίσω ότι, κατά τη γνώμη μου,δεν υφίσταται αποχρώσα αιτία για να επιδιώξουμε δικαστική ερμηνεία της διαθήκης Γεωργ.Παν.Πολίτη και μάλιστα της διάταξης της που ενδιαφέρει το Δήμο:

Ητοι: Ο αείμνηστος διαθέτης ο οποίος, σημειωτέον, δεν διέθετε ειδικές νομικές γνώσεις, ούτε επομένως εξοικίωση με τη νομική ορολογία, έγραψε :<<...Δ) Εχω οικόπεδο...2 στρεμμάτων... το κάνω δωρά, για να κτιστεί... ο Ι.Ν.Αγ.Γεωργίου...Εαν η Κοινότητα...η το χωριό...η ο Δήμος δεν ανεγείρουν τον Ι.Ν.Αγ.Γεωργίου.....Εαν η Κοινότητα...η το χωριό...η ο Δήμος δεν ανεγείρουν τον Ι.Ν...εντός 15 έτη η

προχωρήσει σε ικανοποιητικό βαθμό, τότε το ...οικόπεδο θα το διεκδικεί το Γηροκομείο...για να ανεγείρει τον Ι.Ν....(και) εαν ούτε η Κοινότητα....πραγματοποιήσει την επιθυμία μου, ούτε το γηροκομείο, τότε το οικόπεδο θα το διεκδικήσουν άπορες οικογένειες κλπ.

Με την ανωτέρω διάταξη, δεν συνιστάται ασφαλώς δωρεά είτε εν ζωή (ΑΚ αρθρο 498) είτε αιτία θανάτου (ΑΚ 2032),φου π.χ και οι δύο μορφές δωρεάς δεν είναι μονομερείς δικαιπραξίες (όπως η διαθήκη),αλλά συμβάσεις δωρητής-δωροεδόχος) αφού αυτές συνιστώνται με συμβολαιογραφικό έγγραφο, μεταξύ ζώντων κλπ.Ουτε περί ορισμού “εκτελεστή διαθήκης” πρόκειται (ΑΚ άρθρο 2017),γιατί δεν υπάρχει διαχωρισμός ανάμεσα σε ΤΕΤΙΜΗΜΕΝΟ και σε ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ δεν κατονομάζονται δύο πρόσωπα, εκ των οποίων στο ένα να ανατίθεται η εκτέλεση της επιθυμίας του ΔΙΑΘΕΤΗ και στο δεύτερο η εποπτεία εκτέλεσης της επιθυμίας. Τέλος, δεν υπάρχουν στη διαθήκη άλλες διατάξεις των οποίων η εκτέλεση, να προβλέπεται απο μη τετιμημένο.

Επομένως, ορθώς χαρακτηρίσατε τη διάταξη <<κληροδοσία>>Πρόκειται πράγματι για κληροδοσία. Ο διαθέτης προσφέρει με τη διαθήκη του συγκεκριμένο περιουσιακό στοιχείο σε τρίτον τετιμημένο, χωρίς αμοιβή -ex bone mente,δηλαδή απο αγαθή προαίρεση (ΑΚ άρθρ.1714). Ειδικότερα πρόκειται για κληροδοσία με πρόβλεψη καταπιστευτικής υποκατάστασης (ΑΚ ΑΡΘΡ.2009), με πρώτο καλούμενο το Δήμο Λευκάδας,ως διάδοχο της Κοινότητας Κοντάραινας και <<αβεβαιότητα>> προκύπτουσ απο εξουσιαστική διαλυτική αίρεση (ΑΚ αρθρ.202)

Αν ο Δήμος δεν ανεγείρει τον Ι.Ναό μέσα σε 15 χρόνια απο το θάνατο η την δημοσίευση της διαθήκης η δεν έχει τουλάχιστον προωθήσει σε ικανοποιητικό βαθμό την ανοικοδόμησή του,τότε πληρούται η αίρεση και το οικόπεδο περιέρχεται στο γηροκομείο. Συνεπώς φρονώ ότι αντί προσφυγής στο Εφετείο ,πρέπει να γίνει συμβολαιογραφική πράξη αποδοχής του κληροδοτήματος η οποία θα μεταγραφεί ΑΚ 1193 κι έπειτα ο Δήμος θα επιληφθεί της νομής.

Σύμφωνα με το Ν. 2630/2000 ,άρθρο 114 παρ.1,2 ορίζεται ο συμβολαιογράφος σύμφωνα με πρόταση του οικείου Συλλόγου περί συμβολαιογράφων.

Κατ’ ακολουθίαν κρίνω ότι είναι σκόπιμον να δοθεί εντολή σύμφωνα και με το άρθρο 72 παρ.η του 3852/2010 σε συμβολαιογράφο προς υλοποίηση της ανωτέρω σύμφωνα με την γνωμοδότηση του ως άνω Δικηγόρου αποδοχή του κληροδοτήματος του εκ μέρους του Δήμου Λευκάδας και να χορηγηθεί εντολή σε Συμβολαιογράφο να συντάξει την συμβολαιογραφική πράξη .

Υστερα από επικοινωνία με την συμβολαιογράφο Λευκάδας, κα.Βλασσοπούλου ως αρχαιότερη, ενημερωθήκαμε ότι την συγκεκριμένη υπόθεση μπορεί να αναλάβει ο συμβολαιογράφος Λευκάδας κος.Αρβανίτης Σπύρος”.

Κατόπιν των παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση στο Συμβολαιογράφο κο.Αρβανίτη Σπύρο της υλοποίησης της ανωτέρω σύμφωνα με την γνωμοδότηση του ως άνω Δικηγόρου αποδοχής του κληροδοτήματος εκ μέρους του Δήμου Λευκάδας και να συντάξει την συμβολαιογραφική πράξη .

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπ’ όψιν της

-την παραπάνω εισήγηση

-το άρθρο 72 του Ν.3852/10 και μετά από διαλογική συζήτηση ,

ομόφωνα αποφασίζει

Σύμφωνα με το Ν. 2630/2000 ,άρθρο 114 παρ.1,2 , αναθέτει στο Συμβολαιογράφο κο.Αρβανίτη Σπύρο, την υλοποίηση της ανωτέρω σύμφωνα με την γνωμοδότηση

του ως άνω Δικηγόρου, αποδοχής του κληροδοτήματος εκ μέρους του Δήμου
Λευκάδας και να συντάξει την συμβολαιογραφική πράξη,

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 227/2012
Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως**

Ο Πρόεδρος

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ

**Τα Μέλη
Όπως αναφέρονται παραπάνω**