



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 31ης/2021 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 352/2021

Στην Λευκάδα σήμερα στις 8 του μηνός Ιουνίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** (μέσω εφαρμογής webex) σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), την υπ' αριθ. ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ. 33506/28.05.2021 (ΦΕΚ 2233/τ.Β'/29.05.2021), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020, ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020, 426/77233/13-11-2020 εγκ. ΥΠ. ΕΣ., ύστερα από την αριθ. πρωτ: **21687/4-6-21** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2	Μαργέλη Μαρία
3	Τυπάλδος Νικόλαος
4	Βικέντιος Νικόλαος
5	Γαζής Αναστάσιος
6	
7	
8	
9	

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Γιαννιώτης Παναγιώτης
2	Τσιρογιάννης Γεώργιος
3	Δρακονταειδής Κων/νος
4	Κωνσταντινίδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή
5	
6	
7	
8	
9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Τέθηκε για συζήτηση ένα (1) θέμα Εκτός Ημερήσιας Διάταξης.

Ο κ. Γιαννιώτης Παναγιώτης προσήλθε πριν την συζήτηση του 10^{ου} θέματος της Η.Δ.

ΘΕΜΑ 4^ο: Απόφαση Ο.Ε. επί της αριθ' Α121/2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών μεταξύ των διαδίκων του Δήμου Λευκάδας και του Ελληνικού Δημοσίου

Εισηγητρια: Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε τον λόγο στην κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρο του Δήμου, η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την εξής γνωμοδότησή της:

«Περιήλθε εις γνώση μου η αριθ. Α121/2021 απόφαση του 2^{ου} Μονομελούς τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα με την οποία μεταξύ άλλων ιστορούνται τα ακόλουθα: Επειδή, με τα ανωτέρω νομικά και πραγματικά δεδομένα, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι η 5820/3/6/2010 αίτηση του Χρήστου Μακρή είχε συγκεκριμένο, νόμιμο και επιδεχόμενο εξέτασης περιεχόμενο, έχρηζε, συνεπώς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ.1 του Κώδικα Διοικητικής διαδικασίας, (θετικής η αρνητικής) απάντησης η αντιμετώπισης εκ μέρους του προσφεύγοντος εντός της προβλεπόμενης από την ίδια διάταξη προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών, β) ότι οι προβαλλόμενοι από τον 7-5-2010 προγενέστερης αίτησης του ανωτέρω και περί αδυναμίας παραλαβής του κρίσιμου έργου και, συνακόλουθα εξόφλησης του οφειλόμενου εργολαβικού ανταλλάγματος, λόγω αφενός κακοτεχνιών και, ακολούθως ολοσχερούς καταστροφής αυτού και αφετέρου υποβολής σχετικού εγγράφου ερωτήματος στο Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο παραμένει εκκρεμές, είναι απορριπτέοι ως αλυσιστελώς προβαλλόμενοι, ο μεν πρώτος διότι η τύχη της από 7-5-2010 αίτησης δεν αποτέλεσε το αποκλειστικό περιεχόμενο της κρίσιμης (5820/3/6/2010) αίτησης, ο δε δεύτερος διότι και αληθής υποτιθέμενος δεν αναιρεί την υποχρέωση του να αποφανθεί (έστω αρνητικά) για τα τιθέμενα με την τελευταία αυτή αίτηση ζητήματα και γ) ότι ο προσφεύγων Δήμος, ο οποίος έχει κατ'άρθρο.145 παρ.1 του ΚΔΔ, το σχετικό βάρος απόδειξης, δεν προσκομίζει τα έγγραφα ούτως ώστε να αποδοθεί η καταχρηστικότητα της επιβληθείσας

διοικητικής ποινής προστίμου, ούτε εξάλλου, αίρεται, εκ του λόγου αυτού, η προαναφερόμενη υποχρέωση απάντησης, κρίνει ότι ο προσφεύγων μη νομίμως δεν απάντησε στην πιο πάνω αίτηση του Χρήστου Μακρή εντός της προαναφερόμενης προθεσμίας.

Συνεπώς, ορθά νόμιμα με την προσβαλλόμενη 110/4/10/2011 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 5 του ν.1943/1991 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου καταλογίσθηκε σε βάρος του η ένδικη αποζημίωση. Το δε ύψος της εν λόγω αποζημίωσης (1.000,00) ευρώ είναι λαμβανομένων, ιδίως, υπόψη α) του μεγέθους της ζημίας του αναδόχου του ενδίκου έργου κοινοπραξίας, για λογαριασμό της οποίας υποβλήθηκε εκ μέρους του Χρήστου Μακρή η 5820/3/6/2010 αίτηση, β) των ιδιαίτερων συνθηκών της υπο κρίση περίπτωσης και γ) του ότι, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά στην Πέμπτη σκέψη, το επιβαλλόμενο από την αρμόδια Επιτροπή της παρ.2 περ.β του άρθρου δευτέρου του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας χρηματικό ποσό ισούται με πλήρη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ανάλογο της ανωτέρω μη απάντησης, απορριπτομένων των περι αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος ως αβασίμων.

Επειδή όμως σύμφωνα με τον νόμο και την νομολογία για διαφορές που το ποσό αποτιμάται κάτω των 5.000,00 ευρώ δεν επιδέχεται ουδεμία άσκηση ενδίκων μέσων Συνεπώς εάν υποβληθεί έφεση θα απορριφθεί ως νόμα αβάσιμη και απαράδεκτη
Εισηγούμαι

Να αποφασίσει η ΟΕ περί της καταβολής του επιδικασθέντος ποσού των 1.000,00 ευρώ, προς το Ελληνικό Δημόσιο, σύμφωνα με την αριθ'Α121/2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών διότι η απόφαση πλέον δεν προσβάλλεται .»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση,
- το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.
- το άρθρο 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20 και τροποποιήθηκε από το άρθρο 38 του Ν. 4795/21.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την καταβολή του επιδικασθέντος ποσού των 1.000,00 ευρώ, προς το Ελληνικό Δημόσιο, σύμφωνα με την αριθ'Α121/2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών διότι η απόφαση πλέον δεν προσβάλλεται.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 352/2021.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΛΟΣ