

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 17ης/2021 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 186/2021

Στην Λευκάδα σήμερα στις 6 του μηνός Απριλίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** (μέσω εφαρμογής webex) σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 10 της από 11/3/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-20), την υπ' αριθ. ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.18877/26.03.2021 (ΦΕΚ 1194/27.03.2021 τεύχος Β'), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020, ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020, 426/77233/13-11-2020 εγκ. ΥΠ. ΕΣ., ύστερα από την αριθ. πρωτ: **14839/1-4-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2	Μαργέλη Μαρία
3	Βικέντιος Νικόλαος
4	Γαζής Αναστάσιος
5	Κωνσταντίνιδη-Ρεκατσίνα Σεβαστή
6	
7	
8	
9	

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

στη διαδικασία με τηλεδιάσκεψη

1	Γιαννιώτης Παναγιώτης
2	Τσιρογιάννης Γεώργιος
3	Τυπάλδος Νικόλαος
4	Δρακονταειδής Κων/νος
5	
6	
7	
8	
9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, που αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης κ. Δρακονταειδή Κων/νο, προσήλθε κατά την συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.

ΘΕΜΑ 3^ο: Απόφαση Ο.Ε. για μη άσκηση έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά των αριθμ.:Α333/2017, Α336/2017, Α335/2017, Α334/2017, Α338/2017, Α339/2017, Α337/2017, Α325/2017, Α329/2017, Α328/2017, Α331/2017, Α330/2017, Α332/2017, αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατική έδρα Λευκάδας.

Εισηγητές: Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.
Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, έδωσε τον λόγο στην κα Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρο του Δήμου, η οποία έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την εξής γνωμοδότησή της:

«Επί των αρ. Α333/2017, Α336/2017, Α335/2017, Α334/2017, Α338/2017, Α339/2017, Α337/2017 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατική έδρα Λευκάδας οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν της από 04/01/2012 αντίστοιχης προσφυγής του Δήμου Λευκάδας κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του Λιμενάρχη Λευκάδας εξ αιτίας επιβολής του προστίμου που ανέρχεται στα 50 ευρώ αντίστοιχα για την κάθε παραπάνω προσφυγή, όπως επίσης και οι με αριθ' Α331/2017, Α330/2017, Α328/2017, Α329/2017, Α332/2017 αποφάσεις του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατική έδρα Λευκάδας, οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν της από 03/01/2012 αντίστοιχης προσφυγής του Δήμου Λευκάδας κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του Λιμενάρχη Λευκάδας εξ αιτίας επιβολής του προστίμου που ανέρχεται στα 50 ευρώ αντίστοιχα για την κάθε παραπάνω προσφυγή.

Και τέλος η με αριθμό Α325/2017 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατική έδρα Λευκάδας η οποία εκδόθηκε κατόπιν της από 21/03/2011 αντίστοιχης προσφυγής του Δήμου Λευκάδας κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του Λιμενάρχη Λευκάδας εξ αιτίας επιβολής του προστίμου που ανέρχεται στα 1.200 ευρώ.

Στην ως άνω αποφάσεις μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Επειδή με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται α ο προσφεύγων Δήμος Λευκάδας επιδιώκει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις ως μη νόμιμες και αναιτιολόγητες, επικουρικά δε ζητεί τη μεταρρύθμιση αυτών και ειδικότερα τη μείωση των επιβληθέντων σε βάρος του προστίμων, στο ελάχιστο κατά τον νόμο προβλεπόμενο. Επειδή με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη δεύτερη σκέψη της παρούσας,

λαμβάνοντας δε ειδικότερα υπόψη ότι τόσο στην προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής του ανωτέρω προστίμου όσο και στην οικεία διαπιστωτική της ένδικης παράβασης έκθεση αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά, ήτοι η μη πρόσληψη και τοποθέτηση από τον προσφεύγοντα δυο η και περισσότερων ναυαγοσωστών στις παραλίες ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΚΑΘΙΣΜΑ, ΠΕΥΚΟΥΛΙΑ, ΚΑΣΤΡΟ, του Δήμου Λευκάδας, που στοιχειοθετούν, εν προκειμένω, την κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ.α του π.δ/τος 23/2000 ένδικη παράβαση, απορριπτόμενου δε ως αβασίμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού του προσφεύγοντος το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην αποδιδόμενη με την προσβαλλόμενη απόφαση παράβαση και συνεπώς νόμιμα και αιτιολογημένα του επιβλήθηκε το ένδικο πρόστιμο. Εξάλλου ο προβαλλόμενος λόγος περί απαλλαγής του από το ένδικο πρόστιμο ενόψει του ότι, αν και αυτός προέβη στις δέουσες κατά τους ισχυρισμούς του, ενέργειες για την πρόσληψη ναυαγοσωστών στην επίμαχη παραλία, εντούτοις, δεν υπήρξε ανταπόκριση από αντίστοιχους υποψηφίους, είναι απορριπτέος προεχόντως ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, αφού η επιβαλλόμενη κατ'άρθρο 7 παρ.α του π.δ/τος 23/2000 υποχρέωση του περί πρόσληψης ναυαγοσωστών στις επίμαχες παραλίες δεν αναιρείται από την έλλειψη ενδιαφέροντος από αντίστοιχους υποψηφίους.

Περαιτέρω οι ως άνω αποφάσεις έχουν επιδοθεί προς τον Δήμο Λευκάδας στις 31-03-2021 και αρχίζει να μετρά η προθεσμία τυχόν άσκησης της έφεσης κατ'αυτων.

Όμως δεδομένου ότι οι συγκεκριμένες διαφορές δεν τυγχάνουν ευνοϊκότερης απόφασης και στον δεύτερο βαθμό κρίνω ότι δεν είναι συμφέρουσα η έφεση κατά της ως άνω αντίστοιχης απόφασης.

Επιπλέον τα αντίστοιχα ποσά των 50 ευρώ επί 12, ήτοι 600,00 και 1.200,00 ευρώ είναι το ελάχιστον και δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ώστε να τυγχάνει νομιμοποίησης προς τούτο ο Δήμος Λευκάδας προς άσκηση έφεσης, διότι για χρηματικές διαφορές που αντιστοιχούν σε ποσά κάτω των πέντε χιλιάδων δεν επιδέχεται έφεση σύμφωνα με τη πρόσφατη νομολογία του ΣΤΕ

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την αρμόδια προς τούτο οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να συζητήσει το παρόν θέμα και να αποφασίσει περί της μη άσκησης έφεσης κατά των αριθμ Α333/2017, Α336/2017, Α335/2017, Α334/2017, Α338/2017, Α339/2017, Α337/2017, Α325/2017, Α329/2017, Α328/2017, Α331/2017, Α330/2017, Α332/2017 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας και περαιτέρω ρύθμιση και καταβολή των ως άνω οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί έφεση κατά των αριθμ Α333/2017, Α336/2017, Α335/2017, Α334/2017, Α338/2017, Α339/2017, Α337/2017, Α325/2017, Α329/2017, Α328/2017, Α331/2017, Α330/2017, Α332/2017 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικής έδρας Λευκάδας και περαιτέρω ρύθμιση και καταβολή των ως άνω οφειλών του προς το Ελληνικό Δημόσιο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 186/2021.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΛΟΣ