

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 56ης/2017 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 393/2017

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 4 του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 27823/30-11-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Καρφάκη Μαριάννα (Αντιπρόεδρος)	1. Νικητάκης Μάρκος
2. Γιαννιώτης Οδυσσέας	2. Ζουριδάκης Ευτύχιος
3. Σέρβος Κων/νος	3. Καββαδάς Θωμάς
4. Σκλαβενίτης Ευάγγελος	4.
5. Πολίτης Σπυρίδων (αναπλ.)	5.
6. Βλάχος Κων/νος (αναπλ.)	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση Προεδρεύει η Αντιπρόεδρος κα Καρφάκη Μαριάννα, λόγω απουσίας του Προέδρου.

Συζητήθηκαν δύο (2) θέματα εκτός ημερησίας διάταξης

Οι κ.κ. Πολίτης Σπυρίδων και Βλάχος Κων/νος, αναπληρωματικά μέλη της δημοτικής παράταξης της πλειοψηφίας, αναπληρώνουν τα τακτικά μέλη της ίδιας παράταξης, Χαλικά Ευάγγελο και Περδικάρη Αθανάσιο που απουσίαζαν.

Ο κ. Βλάχος Κων/νος αποχώρησε πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 2^ο της Ημερησίας Διάταξης: Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στο δικηγορικό γραφείο Βασ. Αριστοτέλη Αθανασίου, Σιδέρη και Συνεργατών, για άσκηση πρόσθετων λόγων, από κοινού ή χωριστά, έφεσης του Δήμου Λευκάδας προς υποστήριξη της έφεσης και απόκρουση της 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά της εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης ΑΤΕΒΕ στις 14/5/2018, ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης

Εισηγήτρια: Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη εισηγούμενη το θέμα, είπε τα εξής:

«Δυνάμει των αριθ' 259/2011 και 21/2016 αποφάσεων της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Λευκάδας, μεταξύ άλλων εμπεριέχονται τα ακόλουθα:

Περίηλθε εις γνώση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Λευκάδας η αριθ'20961/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης σύμφωνα με την οποία δίκασε αγωγή της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ κατά του Δήμου Λευκάδας, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Ελλομένου Λευκάδας. Με την ως άνω απόφαση, η οποία εκδικάσθηκε ερήμην του πρώην Δήμου Ελλομένου, ο Δήμος Λευκάδας υποχρεώνεται να καταβάλει στην ως άνω ενάγουσα εταιρεία το ποσόν των 54.103,00 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, ως επίσης τον καταδικάζει στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας τα οποία ορίζει στο ποσόν των 1120 ευρώ.

Επειδή στο Δήμο Λευκάδας έχει επιδοθεί στις 29/9/2011 και ως εκ τούτου άρχισε να μετρά η προθεσμία των ενδίκων μέσων, η οποία εκπνέει στις 28 Οκτωβρίου 2011. Προς τούτο πρέπει να δοθεί άμεσα εντολή σε δικηγόρο της Θεσσαλονίκης ο οποίος άλλωστε έχει όλα τα απαραίτητα προσόντα αλλά και τα στοιχεία που θα βοηθήσουν για την άσκηση όλων των απαραίτητων ενδίκων μέσων.

Ακολουθως, αναθέτει στο Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης κ. Βασίλειο Αθανασίου με αριθμό μητρώου του Συλλόγου 8374, ο οποίος έχει τις απαραίτητες εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία στο Αστικό Δίκαιο και συγκεκριμένα στο ενοχικό δίκαιο, να καταθέσει δικόγραφα, δηλαδή εν προκειμένω έφεση, να

παρασταθεί και να στηρίξει τα έννομα συμφέροντα τα δικαιώματα του νέου Δήμου Λευκάδας ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Ελλομένου.

Περαιτέρω ο ως άνω Δικηγόρος άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου την από 24-10-2011 έφεση του Δήμου Λευκάδας κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης .

Στην ως άνω από 24-10-2011 έφεση μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Η ενάγουσα εφεσίβλητη εταιρεία άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την από 23-9-2009 υπ' αριθ' 46756/2009 αγωγή, η οποία εστρέφετο κατά του Δήμου Ελλομένου Λευκάδος στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τις οποίες υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος δυνάμει του Ν.3852/2010 ο Δήμος Λευκάδας.

Με την αγωγή η ενάγουσα- εφεσίβλητη ισχυρίζεται ότι συμφώνησε με τον Δήμο Ελλομένου να του προμηθεύσει ανταλλακτικά και εξαρτήματα απορριμματοφόρων οχημάτων και να του παράσχει υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης των ανωτέρω οχημάτων. Εν συνεχεία όπως ισχυρίζεται παρείχε υπηρεσίες και πώλησε εμπορεύματα στο Δήμο Ελλομένου και εξέδωσε αντίστοιχα τιμολόγια ποσού 54.103,00 ευρώ, και επικουρικά ζητούσε σε περίπτωση ακυρότητας της παραπάνω συμφωνίας, να της καταβληθεί το παραπάνω ποσό σύμφωνα με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Η ανωτέρω αγωγή συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ύστερα από ματαίωση κατόπιν της υπ' αριθ' 26986/23/6/2010 κλήσης την 13-4-2011. Επ' αυτής εκδόθηκε η ως άνω 20961/2011 προσβαλλόμενη απόφαση η οποία δέχθηκε την επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Ως πρώτος λόγος έφεσης που επικαλείται ο Δήμος είναι η έλλειψη δικαιοδοσίας του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης,

Ως δεύτερος λόγος επίκλησης η κατά τόπον αναρμοδιότητα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

Ως τρίτος λόγος έφεσης προβάλλεται η αοριστία της αγωγής. Μη επακριβής αναφορά στην αγωγή των εργασιών που εκτέλεσε η ενάγουσα και ιδίως μη αναφορά των επιμέρους υλικών που πώλησε και των τιμών μονάδος εκάστου

Ως τέταρτος λόγος έφεσης αναφέρεται στην αοριστία της αγωγής ως μη αναφοράς στην αγωγή των στοιχείων που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του Δικαστηρίου

Ως πέμπτος λόγος προβάλλεται η κακή εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων και εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου.

Προς τούτο ζητά να ακυρωθεί άλλως μεταρρυθμιστεί η ως άνω αριθ' 20961/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Περαιτέρω με την αριθ' 21/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας χορηγήθηκε εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης Βασίλειο Αθανασίου του Περικλή να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Λευκάδας ως και χορήγηση εντολής να υποστηρίξει την από 24-10-2011 έφεση την οποία όμως συνέταξε και συνυπόγραψε ο ίδιος ως άνω Δικηγόρος από κοινού με τον συνεργάτη του Κωνσταντίνο Σιδέρη , Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, στην δικάσιμο της 22-2-2016 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, εν γένει δε ενέκρινε με την ως άνω αριθ' 21/2016 απόφαση της η Οικονομική Επιτροπή κάθε νόμιμη διαδικαστική ενέργεια του ως άνω Δικηγόρου Αθανασίου Βασιλείου η οποία θα ήθελε απαιτηθεί για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας

Επειδή όμως παραλείφθηκε να χορηγηθεί νομιμοποίηση και έγκριση της συνυπογραφής και κατάθεσης της αριθ' 3299/2011 έφεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της πιο πάνω αναφερόμενης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και του έτερου Δικηγόρου Συνεργάτη του Αθανασίου Βασιλείου Κωνσταντίνου Σιδέρη.

Επειδή οι ως άνω Δικηγόροι 1) Βασίλειος Αθανασίου 2) Κωνσταντίνος Σιδέρης έχουν μελετήσει εμπεριστατωμένα την ως άνω υπόθεση και κατ' ακολουθίαν, έχουν καταθέσει την ως άνω υπο κρίση από 24-11-2011 έφεση

Επιπλέον δε με την από 28-11-2017 ηλεκτρονική επιστολή του ο Δικηγόρος Βασίλειος Αθανασίου επισημαίνει μεταξύ άλλων ότι θα πρέπει να καταθέσουν για λογαριασμό του Δήμου Λευκάδας έναν πρόσθετο λόγο έφεσης, καθώς η εργολάβος εταιρεία ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ έχει εκχωρήσει τις απαιτήσεις της από τα αναφερόμενα στην αγωγή τιμολόγια στην Τράπεζα Κύπρου , γεγονός για το οποίο ομοίως πληροφορήθηκαν μετά την εκ μέρους τους κατάθεση της έφεσης.

Επειδή οι ως άνω Δικηγόροι διαθέτουν όλες τις απαιτούμενες γνώσεις και την εξειδικευμένη εμπειρία στο ενοχικό δίκαιο

Επειδή οι ως άνω δικηγόροι από κοινού ή χωριστά ο καθένας δέον όπως παρασταθούν και εκπροσωπήσουν τα δικαιώματα του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης συντάσσοντας επιπλέον πρόσθετους λόγους επι της έφεσης

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να χορηγήσει εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης Βασίλειο Αθανασίου του Περικλή, ή στον Κωνσταντίνο Σιδέρη του Αθανασίου να συντάξουν από κοινού ή ο καθένας χωριστά πρόσθετους λόγους επί της από 24-11-2011 και αριθμό κατάθεσης 3299/2011 υπο κρίση έφεσης ως και να παρασταθούν και να εκπροσωπήσουν τον Δήμο Λευκάδας.

Επιπλέον να εγκρίνει και να νομιμοποιήσει τη συνυπογραφή της έφεσης του Δήμου Λευκάδας από τον Δικηγόρο Κωνσταντίνο Σιδέρη του Αθανασίου με ΑΜΔΣΘ 1104 κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη τεχνική εμπορική Βιομηχανική εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία εκδικάζεται κατά την συνεδρίαση της 14ης-5-2018 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, εν γένει δε να εγκρίνει ως νόμιμη κάθε διαδικαστική πράξη των ως άνω Δικηγόρων η οποία θα ήθελε απαιτηθεί για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Χορηγεί εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης Βασίλειο Αθανασίου του Περικλή, ή στον Κωνσταντίνο Σιδέρη του Αθανασίου να συντάξουν από κοινού ή ο καθένας χωριστά πρόσθετους λόγους επί της από 24-11-2011 και αριθμό κατάθεσης 3299/2011 υπο κρίση έφεσης ως και να παρασταθούν και να εκπροσωπήσουν τον Δήμο Λευκάδας.

Εγκρίνει και νομιμοποιεί τη συνυπογραφή της έφεσης του Δήμου Λευκάδας από τον Δικηγόρο Κωνσταντίνο Σιδέρη του Αθανασίου με ΑΜΔΣΘ 1104 κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Φιλώτας Στάθης Ανώνυμη Τεχνική Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο ΦΙΛΩΤΑΣ ΣΤΑΘΗΣ ΑΤΕΒΕ και κατά της αριθ' 20961/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία εκδικάζεται κατά την συνεδρίαση της 14ης-5-2018 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, εν γένει δε εγκρίνει ως νόμιμη κάθε διαδικαστική πράξη των ως άνω Δικηγόρων η οποία θα ήθελε απαιτηθεί για τα έννομα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 393/2017.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Η Αντιπρόεδρος

Τα Μέλη

ΚΑΡΦΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ