

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το πρακτικό της με αριθ. 47ης/2019 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**  
**του Δήμου Λευκάδας**  
**Αριθ. Απόφ: 384/2019**

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 6 του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ: 24346/2-12-19 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1	Καλός Χαράλαμπος (Πρόεδρος)	1	Τσιρογιάννης Γεώργιος
2	Μαργέλη Μαρία	2	Τυπάλδος Νικόλαος
3	Σέρβος Κων/νος (αναπλ.)	3	Κωνσταντινίδη-Ρεκασινα Σεβαστή
4	Γαζής Αναστάσιος	4	
5	Κατωπόδη Νίκη	5	
6	Βικέντιος Νικόλαος	6	
7		7	
8		8	
9		9	

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος, αναπληρωματικό μέλος, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Δρακονταειδή Κων/νο, που απουσίαζε.

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:** Απόφαση Ο.Ε. περί μη άσκησης ένδικου μέσου κατά της 3032/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών περί πληρωμής της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΜΟΣΧΑΝΔΡΕΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ».

**Εισηγήτρια:** Αικατερίνη Τσερέ, δικηγόρος του Δήμου

Το θέμα εισηγείται ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:  
«- τις διατάξεις του άρθρου 72 Ν.3852/10 παρ.2. όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί με αυτές του άρθρου 54 του Ν.4447/16 .

-Την με αριθμό 3032/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την οποία καλείται ο Δήμος να καταβάλει στην εν θέματι εταιρεία τα κάτωθι ποσά:

“Το συνολικό ποσόν των 2085,55 ευρώ με τον νόμιμο τόκο ... Επιβάλλει τη δικαστική δαπάνη της ενάγουσας σε βάρος του εναγομένου την οποία ορίζει σε εκατό (200)ευρώ”

- Το γεγονός ότι βάσει του άρθρου 512ΚΠολΔ « Οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 466 έως 471 είναι ανέκκλητες»

-Κατά τη διάταξη του άρθρου 466 παρ. 1 ΚΠολΔ, αν το αντικείμενο της μικροδιαφοράς υπάγεται στο Ειρηνοδικείο και αφορά απαιτήσεις, καθώς και δικαιώματα επάνω σε κινητά πράγματα ή τη νομή τους και η αξία τους δεν είναι μεγαλύτερη από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ, εφαρμόζονται τα άρθρα 467 έως 472, δηλαδή οι διατάξεις του δέκατου τρίτου κεφαλαίου του ΚΠολΔ με τον τίτλο "Ειδικές διατάξεις για τις μικροδιαφορές".

- Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 560 περ. 1 του ΚΠολΔ αναίρεση κατά της απόφασης του Ειρηνοδικείου επιτρέπεται αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου. Ο λόγος όμως αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές (ΑΠ 1054/2009, ΑΠ 1309/1984).

-Τέλος δυνάμει του άρθρου 560ΚΠΟΛΔ «... Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων, που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο:

1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η

παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς,

Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,

2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε, όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε ειρηνοδίκης, του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση,

3) αν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα,

4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας.

5) αν το δικαστήριο παρά το νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης,

6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.

#### **ΕΝΕΚΑ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ**

Να μην ασκηθεί κανένα ένδικο μέσο κατά της 3032/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών και να προωθηθεί για πληρωμή στην αρμόδια οικονομική υπηρεσία βάσει του διατακτικού της ανωτέρω αποφάσεως.

#### **Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού έλαβε υπόψη της:**

- την ανωτέρω εισήγηση,
- τις δ/ξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 περί λειτουργίας Ο.Ε. & Ε.Π.Ζ. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18
- Τις δ/ξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 περί αρμοδιοτήτων Ο.Ε. όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Να μην ασκηθεί κανένα ένδικο μέσο κατά της 3032/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών και να προωθηθεί για πληρωμή στην αρμόδια οικονομική υπηρεσία βάσει του διατακτικού της ανωτέρω αποφάσεως.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 384/2019.**

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**ΚΑΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ**