

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το πρακτικό της αρ. 28ης/15 Συνεδρίασης  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ  
ΑΡ.ΑΠΟΦ. 320**

Στη Λευκάδα σήμερα στις 14 του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00, ήρθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων του Διοικητηρίου Λευκάδας (Ταχ. Δ/ση: Αντ. Τζεβελέκη & Υποσμ. Κατωπόδη), ύστερα από την με αρ. πρωτ. 26630/9-12-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87).

**Παραβρέθηκαν**

1. Γεωργάκης Γεώργιος
2. Νικητάκης Μάρκος
3. Περδικάρης Αθανάσιος
4. Χαλικιάς Ευάγγελος
5. Κούρτης Φίλιππος
6. Σέρβος Κων/νος
7. Πολίτης Σπυρίδων
8. Βλάχος Κων/νος
9. Γκογκάκης Γρηγόρης
10. Αρβανίτης Σπυρίδων
11. Κατηφόρης Χρήστος
12. Φίλιππας Γεώργιος
13. Θερμός Ευάγγελος
14. Γιαννιώτης Οδυσσέας
15. Μαργέλης Σπυροπάνος
16. Κατωπόδη Ευανθία
17. Καρφάκη Μαριάννα
18. Βικέντιος Νικόλαος
19. Ζουριδάκης Ευτύχιος
20. Σκληρός Φίλιππος
21. Τριλίβας Χρήστος
22. Καββαδάς Θωμάς
23. Γληγόρης Κων/νος
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.

**Απουσίαζαν**

1. Λώλη Γεωργία
2. Γαζής Πάνος
3. Κοντογεώργης Ηλίας
4. Βλάχος Ευστάθιος
5. Παπαδόπουλος Ανδρέας
6. Σκληρός Παναγιώτης
7. Γαζή-Παρασκευά Σωτηρία
8. Αραβανής Βασίλειος
9. Καββαδάς Αθανάσιος
10. Γράψας Αθανάσιος
- 11.
- 12.

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

Η πρόσκληση δόθηκε στον Δήμαρχο κ. Κων/νο Δρακονταειδή, που ήταν παρών.

Στην Η.Δ. προτάχθηκαν τα εξής θέματα:

Το 32<sup>ο</sup> θέμα μετά το 3<sup>ο</sup> θέμα.

Το 5<sup>ο</sup> και το 6<sup>ο</sup> μετά το 32<sup>ο</sup> θέμα.

Ο Δ.Σ. Γράψας Αθανάσιος προσήλθε πριν την συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Οι Δ.Σ. Μαργέλης Σπυροπάνος και Καρφάκη Μαριάννα αποχώρησαν πριν την συζήτηση του 6<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Γληγόρης Κων/νος αποχώρησε πριν την συζήτηση του 4<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Η Δ.Σ. Κατωπόδη Ευανθία αποχώρησε πριν την συζήτηση του 15<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι τρία (23) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> της ημερήσιας διάταξης της αρ. 28ης/15 Συνεδρίασης του Δημ. Συμβουλίου.**

Απόφαση Δ.Σ. σχετικά με την εξέταση ένστασης αναδόχου του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» Δ.Ε. Ελλομένου κατά ειδικής διαταγής διευθύνουσας υπηρεσίας.

**Εισηγητής:** Κυριάκος Προκοπίου, Πρ/νος Δ/σης Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. ανακοίνωσε στο Σώμα, την από 11-12-2015 αίτηση της αναδόχου εταιρείας: «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ ΑΤΕ» για το έργο: «Κατασκευή δικτύου αποχέτευσης» με την οποία ζητείται η αναβολή της συζήτησης των ενστάσεων της για το εν λόγω έργο, προκειμένου να παραστεί με δικηγόρο στη συζήτησή τους.

**Το Συμβούλιο ομόφωνα δεν αποδέχεται το αίτημα για αναβολή και προχωρά στην συζήτηση των θεμάτων.**

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κ. Κυριάκος Προκοπίου, Πρ/νος Δ/σης Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος και είπε τα εξής:

«Το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» Δ.Ε. Ελλομένου, προγραμματίστηκε για προσωρινή παραλαβή στις 24-9-2015. Κατά την ημέρα της παραλαβής τέθηκαν υπόψη από τον πρόεδρο της επιτροπής, εργαστηριακά αποτελέσματα ελέγχου των λυμάτων στην εγκατάσταση επεξεργασίας (Ε.Ε.Λ.) από τα οποία προέκυπταν εισροές θαλασσινού νερού στο δίκτυο. Επίσης παρατηρήθηκε βλάβη της μίας εκ των δύο αντλιών στο αντλιοστάσιο Ν2 στο λιμάνι και διάβρωση των σωληνώσεων. Για τους λόγους αυτούς η επιτροπή επιφυλάχθηκε για την παραλαβή και ακολούθησαν νέοι έλεγχοι στα τέσσερα αντλιοστάσια του δικτύου από τους οποίους εντοπίστηκαν υψηλές συγκεντρώσεις θαλασσινού νερού στο αντλιοστάσιο στο λιμάνι. Κατόπιν αυτού η διευθύνουσα υπηρεσία απέστειλε την αρ.πρωτ.οικ.22628/21-10-2015 ειδική διαταγή στην ανάδοχο εταιρεία «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» για τον εντοπισμό και αποκατάσταση των βλαβών που προκαλούν την εισροή θαλασσινού νερού στον παραλιακό αγωγό και το αντλιοστάσιο και για την αποκατάσταση της βλάβης της αντλίας και των διαβρωμένων σωληνώσεων. Την ειδική διαταγή ο ανάδοχος παρέλαβε στις 22-10-2015 και υπέβαλε την αρ.πρωτ.23386/2-11-2015 ένσταση ημέρα Δευτέρα και εντός ένδεκα (11) ημερών. Η προθεσμία υποβολής της ένστασης είναι δέκα (10) ημέρες σύμφωνα με το άρθρο 60 παρ.4 του Ν.3669/08, αλλά επειδή η ημέρα λήξης ήταν Κυριακή η προθεσμία μετατίθεται κατά μία ημέρα και γι' αυτό η ένσταση κρίνεται εμπρόθεσμη και πρέπει να εξετασθεί από την προϊσταμένη αρχή που είναι το δημοτικό συμβούλιο. Ο ανάδοχος ζητάει την ακύρωση της ειδικής διαταγής για τους ακόλουθους λόγους:

1. Υποστηρίζει ότι αναρμοδίως η διευθύνουσα υπηρεσία έκδωσε την ειδική διαταγή, επικαλούμενος νομολογία του ΣτΕ σύμφωνα με την οποία όταν το ελάττωμα ενός έργου διαπιστωθεί κατά την παραλαβή του, ο προσδιορισμός του γίνεται με το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής κατά του οποίου μπορεί να ασκηθεί ένσταση και όχι με ειδική διαταγή της διευθύνουσας υπηρεσίας. Ο ισχυρισμός αυτός όμως δεν ισχύει στη συγκεκριμένη περίπτωση διότι η επιτροπή παραλαβής δεν σύνταξε πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής αλλά την διέκοψε προκειμένου να γίνει περαιτέρω έλεγχος με επιπλέον εργαστηριακές μετρήσεις. Σύμφωνα δε με άλλη υπάρχουσα νομολογία (ΠΕΝΤ.Εφ.Δωδ.27/02) «για την αναβολή της παραλαβής δεν αρκεί η διαπίστωση των πλημμελειών από την επιτροπή παραλαβής και η διατύπωση των σχετικών παρατηρήσεων για την άρση τους ή την μείωση της αμοιβής του αναδόχου, αλλά απαιτείται και η έκδοση της ειδικής προς τούτο διαταγής από τον προϊστάμενο της διευθύνουσας υπηρεσίας». Επιπλέον το άρθρο 60 παρ.3 του Ν.3669/08 ρητά αναφέρει ότι «Αν κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου μέχρι την οριστική παραλαβή οποιαδήποτε εργασία παρουσιάζει ελαττώματα που δεν αποκαθίστανται από τον ανάδοχο, κοινοποιείται σε αυτόν ειδική διαταγή της διευθύνουσας υπηρεσίας». Επιβάλλει δηλαδή την έκδοση της ειδικής διαταγής ανεξάρτητα αν τα ελαττώματα αυτά διαπιστώνονται πριν, ή κατά τη διάρκεια, ή μετά τη διενέργεια της προσωρινής παραλαβής του έργου.
2. Όσον αφορά τη βλάβη της αντλίας ο ανάδοχος υποστηρίζει ότι ουδεμία υπαιτιότητα τον βαρύνει, επικαλούμενος την από 29-10-2015 έκθεση βλάβης του προμηθευτή που αναφέρει ότι το κάψιμο του ηλεκτροκινητήρα οφείλεται στο μεγαλύτερο βαθμό στην ύπαρξη μεγάλης ποσότητας πανιών στο αντλούμενο υγρό ενώ η ύπαρξη πετρών και χαλικιών συνετέλεσε σε μικρότερο βαθμό στη βλάβη της αντλίας. Θεωρεί δηλαδή ότι αιτία εισροής των ξένων αυτών σωμάτων στο δίκτυο ήταν οι συνδέσεις των καταναλωτών που έγιναν από ιδιώτες υδραυλικούς μετά την από 23-3-2015 διοικητική παραλαβή προς χρήση του δικτύου. Υποστηρίζει μάλιστα ότι οι συνδέσεις αυτές έγιναν χωρίς οιονδήποτε έλεγχο και εποπτεία με αποτέλεσμα να μην είναι τεχνικώς ενδεδειγμένες και να προκαλούν έτσι εισροές στερεών υλικών στο δίκτυο. Όμως ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί καθότι οι συνδέσεις γινόντουσαν υπό την επίβλεψη της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου και μάλιστα είχε γίνει ευρείας κλίμακας σύσκεψη στο δημοτικό κατάστημα Ελλομένου στην οποία παρέστησαν όλοι οι ιδιώτες υδραυλικοί που δραστηριοποιούνται στην περιοχή, οι μηχανικοί της διευθύνουσας υπηρεσίας και οι εκπρόσωποι της Δημορχιακής Αρχής και εδόθησαν αναλυτικές τεχνικές οδηγίες για τον τρόπο της σύνδεσης. Αντιθέτως από διεξοδικούς ελέγχους που είχε διενεργήσει η υπηρεσία επίβλεψης του έργου σε όλο το δίκτυο, είχε διαπιστωθεί η ύπαρξη πλήθους στερεών υλικών σε πολύ μεγάλο αριθμό φρεατίων και είχαν δοθεί επανειλημμένως έγγραφες εντολές στον

ανάδοχο για τον καθαρισμό τους, πράγμα που δεν είχε γίνει ολοκληρωμένα μέχρι την παράδοση του έργου σε χρήση και έχει καταγραφεί ως παρατήρηση στο σχετικό πρωτόκολλο.

3. Ως προς το πρόβλημα των εισροών στο δίκτυο, ο ανάδοχος ισχυρίζεται ότι αυτές δεν οφείλονται σε ελαττώματα δικά του, αλλά σε ιδιωτικές συνδέσεις για την απορροή όμβριων υδάτων και στην άντληση νερών από τα υπόγεια και τις πισίνες παραλιακών κατοικιών και ξενοδοχείων. Επικαλείται επίσης το γεγονός ότι το έργο είχε ελεγχθεί από τον ΕΣΠΕΛ και είχε καταταχθεί στην 1<sup>η</sup> κατηγορία, πράγμα που προβλέπεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις μόνο όταν, είτε δεν υπάρχουν αστοχίες είτε οι αστοχίες ή πλημμυέλεις είναι επουσιώδεις και όχι ουσιώδεις και επικίνδυνες όπως χαρακτηρίστηκαν με την ειδική διαταγή. Προσθέτει επίσης ότι η εργολαβία που βρίσκεται σε εξέλιξη για τον παραλιακό αγωγό προκαλεί εισροές υδάτων στο δίκτυο. Τέλος αμφισβητεί τις εργαστηριακές αναλύσεις θέτοντας θέματα διαφάνειας ως προς την εκλογή του εργαστηρίου και την μη πρόσκλησή του κατά τη διενέργεια των δειγματοληψιών. Για το λόγο αυτό ζητάει πριν την έκδοση απόφασης επί της ένστασης να επαναληφθούν οι εργαστηριακοί έλεγχοι με την παρουσία εκπροσώπου του. Σε αντίκρουση όλων των ανωτέρω οφείλουμε κατ' αρχήν να επισημάνουμε ότι το γεγονός ότι κατά τον έλεγχο του ΕΣΠΕΛ δεν εντοπίστηκαν ουσιώδεις αστοχίες, δεν αποκλείει το ενδεχόμενο να δημιουργηθούν τέτοιες στη συνέχεια κατά τη λειτουργία του έργου λόγω πλημμυελούς αρχικής κατασκευής ή λόγω μη επιτυχημένης αποκατάστασης κακοτεχνιών. Τέτοιες περιπτώσεις είχαν εντοπισθεί από τη διευθύνουσα υπηρεσία σε πολλές περιπτώσεις και αφορούν κυρίως τη στεγανοποίηση των φρεατίων. Τα προβλήματα αυτά δεν είχαν αποκατασταθεί πλήρως όταν έγινε η διοικητική παραλαβή και για το λόγο αυτό έχει γίνει ειδική αναφορά στο σχετικό πρωτόκολλο. Ως προς τις πιθανές ιδιωτικές συνδέσεις απορροής όμβριων πρέπει να επισημανθεί ότι ακόμα και αν υπάρχουν τέτοιες, είναι προφανές ότι αυτές δεν μπορούν να προκαλέσουν αύξηση συγκέντρωσης θαλασσινού νερού που προέκυψε από τις εργαστηριακές αναλύσεις. Το ίδιο ισχύει και για την πιθανή απόρριψη του νερού των πισινών που είναι γλυκό. Μόνο η άντληση νερών από υπόγειους χώρους θα μπορούσε να προκαλέσει αύξηση της αλατότητας των λυμάτων λόγω της γειτνίασης του υδροφόρου ορίζοντα με τη θάλασσα, πλην όμως τέτοιες περιπτώσεις έχουν εντοπισθεί από τη διευθύνουσα υπηρεσία μόνο σε δύο συνδέσεις φρεατίων στον παραλιακό αγωγό που σε καμία περίπτωση είναι ικανές να επηρεάσουν σε τόσο σημαντικό βαθμό την διαπιστωθείσα συγκέντρωση θαλασσινού νερού στο δίκτυο. Σε σχέση με τις αναφερόμενες στην ένσταση εισροές από την άλλη εργολαβία του παραλιακού αγωγού, επιβεβαιώθηκε μετά από ελέγχους ότι ουδεμία επιβάρυνση προκαλείται στο υπάρχον σε λειτουργία δίκτυο. Όσον αφορά τους εργαστηριακούς ελέγχους, είχαν γίνει γνωστά στον ανάδοχο κατά την ημέρα της παραλαβής τα στοιχεία του εργαστηρίου που είναι πιστοποιημένο από επίσημο ιδιωτικό και κρατικό φορέα και ως προς τον τρόπο δειγματοληψίας και ως προς τις πραγματοποιούμενες αναλύσεις και θα μπορούσε οποτεδήποτε να επιβεβαιώσει την εγκυρότητά του. Μετά την υποβολή της ένστασης η επιτροπή παραλαβής κάλεσε εκ νέου το εργαστήριο και ειδοποίησε τον ανάδοχο να παραβρεθεί σε νέα σε νέα δειγματοληψία η οποία πραγματοποιήθηκε στις 25-11-2015 στο παραλιακό αντλιοστάσιο και στην Ε.Ε.Λ. Ο ανάδοχος δεν παρευρέθη και τα αποτελέσματα των αναλύσεων που του έγιναν γνωστά σε πρόσφατη επίσκεψή του στο Νυδρί στις 2-2-2015, έδειξαν και πάλι υψηλές συγκεντρώσεις θαλασσινού νερού, πράγμα που επιβεβαιώνει την ύπαρξη του προβλήματος.

Για όλους τους προαναφερθέντες λόγους η υπηρεσία μας εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της αναδόχου εταιρείας «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» σε όλα της τα σημεία ως νόμω αστήρικτης και αβάσιμης.»

Ο κ. Δήμαρχος, είπε στη συνέχεια: Πρέπει, η Τεχνική Υπηρεσία, εκτός από τον έλεγχο που κάνει, και καλώς τον κάνει, να καταθέσει τις προτάσεις της για τις παρεμβάσεις που απαιτούνται στο τεχνικό μέρος και το κόστος αυτών, για να πάμε σε μια σοβαρή λύση. Δυστυχώς οι συνδέσεις μέχρι σήμερα είναι λίγες και πρέπει να το αντιληφθούν και οι πολίτες αυτό. Οι συνδέσεις πρέπει να γίνουν.

Ο Δ.Σ. κ. Μαργέλης στη συνέχεια είπε: Το έργο αυτό έγινε για να αναβαθμιστεί το Νυδρί. Πρέπει οι πολίτες να πειστούν να συνδεθούν με το δίκτυο. Αυτό είναι αυτονόητο, για να λειτουργήσει το έργο σωστά, το οποίο είναι προς όφελος όλων.

**Μετά τα παραπάνω και διαλογική συζήτηση, το Δημ. Συμβούλιο ομόφωνα, με είκοσι τρεις (23) ψήφους, αποφασίζει:**

Την απόρριψη της ένστασης της αναδόχου εταιρείας: «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» αναδόχου του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» Δ.Ε. Ελλομένου, κατά ειδικής διαταγής διευθύνουσας υπηρεσίας, σε όλα της τα σημεία ως νόμω αστήρικτης και αβάσιμης.

**Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 320/2015.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Τα παρόντα μέλη**

**ΓΕΩΡΓΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**