

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 31/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας Αριθ. Απόφ: 250/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 30 του μήνα Σεπτεμβρίου του έτους 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:30, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 20785/25-9-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Σέρβος Κων/νος
2. Γιαννιώτης Οδυσσέας	2. Καρφάκη Μαριάννα
3. Ζουριδάκης Ευτύχιος	3. Γκογκάκης Γρηγόριος
4. Βλάχος Κων/νος	4.
5. Χαλικιάς Ευάγγελος	5.
6. Σταματέλου Δήμητρα	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Στη συνεδρίαση, καλείται το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Το μέλος της Ο.Ε. κ. Γκογκάκης Γρηγόριος, προσήλθε πριν την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Η.Δ. και κατά την συζήτηση και ψήφιση του 7ου θέματος της Η.Δ. ήταν εκτός αιθούσης.

Το μέλος της Ο.Ε. κ. Σέρβος Κων/νος προσήλθε μετά την εκφώνηση του 1^{ου} θέματος της Η.Δ. και πριν την ανάγνωση της εισήγησης.

Το μέλος της Ο.Ε.κ. Βλάχος Κων/νος αποχώρησε πριν την συζήτηση του 4^{ου} θέματος της Η.Δ.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 6^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στην Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας για απόκρουση της υπ'αριθμ.21/11-11-2014 εφέσεως του Ευάγγελου Ασπρογέρακα κατά του Δήμου Λευκάδας Ενώπιον του Β τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πατρών στη συνεδρίαση της 23^{ης} Οκτωβρίου 2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο .

Εισηγητής: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, διάβασε την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μας η έφεση Ευάγγελου Ασπρογέρακα κατά της υπ'αριθμ: 75/2014 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου (τμήμα τριμελές) της οποίας επάγονται τα ακόλουθα: ότι δήθεν κατά κακή εκτίμηση του προσκομισθέντος ενώπιον του

πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου αποδεικτικού υλικού, μη λήψη υπόψη κρίσιμων αποδεικτικών μέσων, παράλειψη να διατάξει περαιτέρω απόδειξη-ιατρική πραγματογνωμοσύνη προκειμένου να σχηματίσει πλήρη δικανική πεποίθηση σχετικά με την κατάσταση της υγείας μου.

Εξαιτίας της κακής συντήρησης και μη αντικατάστασης των φθαρμένων και επικίνδυνων αντικείμενων στη δεξαμενή του Δ.Δ. Κατούνας του Δήμου Λευκάδας και του συνακόλουθου τραυματισμού μου που βρίσκεται σε άμεση αιτιώδη συνάφεια με την άθλια κατάσταση της δεξαμενής ύδρευσης, υπέστην βαρύτατη βλάβη της υγείας μου και της προσωπικότητας μου η οποία κατά νόμο προστατεύεται και έτσι μου οφείλεται αποζημίωση βάσει του άρθρου 932 ΑΚ.

Με δεδομένο ότι:

1^ο Τα αρμόδια όργανα του εναγόμενου ν.π.δ.δ, δεν φρόντισαν εξ αρχής να με αξιοποιήσουν στο Δήμο, σε θέση ανάλογη των τυπικών μου και ουσιαστικών μου προσόντων. Αντίθετα καθ' υπέρβαση των αρχών της χρηστής και συνεπής διοίκησης (ως επίσης και των άκρων ορίων της διακριτικής τους ευχέρειας), μου ανακοίνωσαν απλώς την τοποθέτηση σε θέση για την οποία δεν είχα ούτε τις γνώσεις ούτε την εμπειρία και η οποία ως απεδείχθη μελλοντικώς ήταν και εξαιρετικά επικίνδυνη για εμένα

2^ο εξαιτίας του ατυχήματος, υποβλήθηκα στις 25/01/2011 σε λεπτή χειρουργική επέμβαση στα γεννητικά μου όργανα, χειρουργείο που κράτησε 3 ώρες τουλάχιστον, μου έκαναν ράμματα στο κεφάλι, στις 13/02/2011 έγινε εκ νέου επείγουσα εισαγωγή μου στο νοσοκομείο Λευκάδας αφού εξαιτίας της πτώσης μου προκλήθηκε τραύμα στον πνεύμονα το οποίο είχε δημιουργήσει υγρό, έλαβα ειδική φαρμακευτική αγωγή για την αποκατάσταση της υγείας μου, μου συνεστήθη ακινησία κ.λ.π.

3^ο Είμαι νεαρός σε ηλικία (34 ετών σήμερα) και δεν είχα κανένα απολύτως πρόβλημα υγείας πριν το ατύχημα.

4^ο Μέχρι και σήμερα η υγεία μου δεν έχει αποκατασταθεί πλήρως καθώς και σε πρόσφατες ιατρικές εξετάσεις που έκανα, ο ιατρός δήλωσε πλήρη αδυναμία να μου εγγυηθεί εάν θα μπορέσω να δημιουργήσω οικογένεια -παιδιά. Το γεγονός αυτό δημιούργησε σε εμένα κατάθλιψη και ανασφάλεια για το μέλλον αφού κινδυνεύω να στερηθώ όχι μόνο μελλοντικούς δικούς μου απογόνους, αλλά και τη γυναικεία συντροφιά εν γένει, καθώς αντιμετωπίζω μέχρι και σήμερα πολύ σοβαρά προβλήματα ορθής λειτουργίας των γεννητικών μου οργάνων απαραίτητη για τη σεξουαλική συνεύρεση. συνεπώς και το ανωτέρω ατύχημα επέφερε εξαιρετικά σημαντική βλάβη της υγείας μου, σωματικής και ψυχικής. Το ύψος της βλάβης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 150.000 Ευρώ (ποσόν όλως συμβολικό της βαρύτατης βλάβης που υπέστην). Το ποσόν αυτό είναι εύλογο, δίκαιο και ανάλογο με τις περιστάσεις του ατυχήματος, τη σημαντική βλάβη της υγείας μου, τη σημερινή κατάσταση της υγείας μου και την οικονομική κατάσταση των διαδίκων μερών.

Αντίθετα το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο ουδόλως έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και κυρίως τον αυτοτελή ισχυρισμό μου. Ότι μέχρι σήμερα η υγεία μου δεν έχει αποκατασταθεί πλήρως, καθώς και σε πρόσφατες ιατρικές εξετάσεις που έκανα, ο ιατρός δήλωσε πλήρη αδυναμία να μου εγγυηθεί εάν θα μπορέσω να δημιουργήσω οικογένεια –παιδιά (είμαι άγαμος).

Επίσης ουδόλως εκτιμήθηκε από το Πρωτοβάθμιο η δεινή οικονομική μου κατάσταση καθώς είμαι άνεργος και δεν έχω καμία οικονομική στήριξη (προσκομισθείσα σχετικά κάρτα ανεργίας μου).

Ως εκ τούτου ενώ δέχεται πλήρη υπαιτιότητα του αντιδίκου μου Δήμου, εντούτοις κρίνει σκόπιμο να με αποζημιώσει με το ευτελές ποσό των 15.000 Ευρώ ποσόν που δεν καλύπτει ούτε το σύνολο των δικαστικών μου εξόδων στα οποία υποβλήθηκα μέχρι και σήμερα για να δικαιωθώ (δικαστικό ένσημο, γραμμάτια προείσπραξης, αμοιβές Δικηγόρου κ.λ.π.)

Σε κάθε περίπτωση το πρωτοβάθμιο αν μπορούσε να σχηματίσει δικανική πεποίθηση) όφειλε να διατάξει περαιτέρω αποδείξεις (ιατρική πραγματογνωμοσύνη κ.λ.π) από την οποία θα προέκυπτε ή μη αποκατάσταση της υγείας μου.

Μη λήψη υπόψη ένορκων βεβαιώσεων και σχετικών λοιπών εγγράφων (πιστοποιητικών σπουδών μου κ.λ.π.) και απόρριψη από το πρωτοβάθμιο (εσφαλμένως) του κονδυλίου της απώλειας εισοδημάτων ύψους 12000 Ευρώ, από μελλοντική εργασία μου.

Εσφαλμένος προσδιορισμός της εύλογης χρηματικής ικανοποίησης μου, κατ' άρθρο 932 ΑΚ. Μη λήψη υπόψη του βαθμού πταίσματος του υπόχρεου, το είδος της προσβολής, την περιουσία και την κοινωνική υπόσταση των εμπλεκόμενων διαδίκων.

Επειδή ο Δήμος Λευκάδας έχει έννομο συμφέρον προς τούτο

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να αποφασίσει περί της χορήγησης εντολής στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη να παρασταθεί κατά την ως άνω δικάσιμο στις 23-10-2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του Β' τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πατρών να αποκρούσει την από 23-10-2015 έφεση του

Ευάγγελου Ασπρογέρακα που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδος προς ακύρωση της υπ'αριθμ.72/2014 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου (τμήμα τριμελές).

Εν γένει να υποστηρίξει τα νόμιμα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας, καταθέτοντας υπόμνημα η τυχόν πρόσθετους λόγους και κάθε διαδικαστική πράξη η οποία ήθελε απαιτηθεί.»

Ακολούθησε ψηφοφορία

Η κα Δήμητρα Σταματέλου, ψηφίζει λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση,

- Την παραπάνω ψηφοφορία, κατά πλειοψηφία, μειοψηφούσης της κας Σταματέλου, αποφασίζει:

Χορηγεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Καρύδη, να παρασταθεί κατά την ως άνω δικάσιμο στις 23-10-2015 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο ενώπιον του Β' τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πατρών να αποκρούσει την από 23-10-2015 έφεση του Ευάγγελου Ασπρογέρακα που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδος προς ακύρωση της υπ'αριθμ.72/2014 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου (τμήμα τριμελές).

Εν γένει να υποστηρίξει τα νόμιμα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας, καταθέτοντας υπόμνημα η τυχόν πρόσθετους λόγους και κάθε διαδικαστική πράξη η οποία ήθελε απαιτηθεί.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 250/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ