

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 33/2014 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας.

Αριθ. Απόφ: 248/2014

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα την **10η** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12:30**, ήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. **26331/6.10.2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννιά (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

Παρόντες

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)
2. Βλάχος Κων/νος
3. Σταματέλου Δήμητρα
4. Γκογκάκης Γρηγόριος
5. Κούρτης Γεώργιος
6. Σέρβος Κων/νος
7. Καρφάκη Μαριάννα
8. Κοντογεώργης Ηλίας
- 9.

Απόντες

1. Ζουριδάκης Ευτύχιος
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 9^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στην δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, κα Μαυρέτα Καρύδη, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητ. Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, μεταβατικού Λευκάδας, για απόκρουση της προσφυγής του Κοντοπρία Κοσμά, κατά του Δήμου Λευκάδας στη δικάσιμο της 22-10-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή δικάσιμο.

Εισηγητές: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Καρύδη Μαυρέτα, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, διάβασε την εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

“Περιήλθε στην υπηρεσία μας η απο 5-6-2011 και αριθμό κατάθεσης 47/07-7-2011 προσφυγή του Κοντοπρία Κοσμά, στην οποία μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων κατατείνεται ότι, βάσει της προσβαλλόμενης απόφασης έγινε σφράγιση του καταστήματος του στη θέση ΛΙΜΝΗ όπως φαίνεται απο την με αριθμό 20203/1-7-2011 έκθεση σφράγισης καταστήματος.

Οτι στη Λυγιά Λευκάδας διατηρεί καφετέρια δυνάμει της υπ'αριθ'13585/2008 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας. Ακριβώς απέναντι απο την άνω καφετέρια μισθώνει κάθε χρόνο απο το Δήμο Λευκάδας 80 τ.μ τμήμα του αιγιαλού, στο οποίο τοποθετεί ομπρέλες και ξαπλώστρες. Για τις ανάγκες αυτής της επιχείρησης έχει δημιουργήσει ένα κιόσκι, χωρίς σταθερά θεμέλια και το οποίο ανά πάσα στιγμή μπορεί κάποιος να το μετακινήσει. Στο ως άνω κιόσκι πολλοί πελάτες παίρνουν ποτά απο την καφετέρια του που βρίσκεται ακριβώς απέναντι και έτσι δημιουργείται η αίσθηση ότι υπάρχουν δύο ξεχωριστά καταστήματα και ότι το συγκεκριμένο λειτουργεί ως OPEN BAR.

Περαιτέρω η προσβαλλόμενη απόφαση του ως άνω αντιδημάρχου Λευκάδας είναι ακυρωτέα εκδοθείσα απο αναρμόδιο όργανο, διότι η αρμοδιότητα του δημάρχου για την έκδοση αποφάσεων αφαίρεσης άδειας λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος δεν μπορεί να μεταβιβαστεί

Επειδή δήθεν στο δημοτικό και κοινοτικό κώδικα, ορίζεται ότι η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων, οι όροι λειτουργίας των οποίων καθορίζονται απο την ΑΙΒ

8577/1983 υγειονομική διάταξη χορηγείται απο τον δήμαρχο η τον πρόεδρο της κοινότητας ύστερα απο απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου.

Επειδή δήθεν οι διατάξεις του προεδρικού διατάγματος 180/1979 περί όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεων οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκέδασης όπως τροποποιήθηκε συμπληρώθηκε μεταγενέστερα εξακολουθούν να ισχύουν

Κατ'ακολουθίαν ζητά να ακυρωθεί η ως άνω απόφαση διότι δεν κλητεύθηκε απο τον Αρμόδιο Αντιδήμαρχο ούτε απο άλλο όργανο του Δήμου Λευκάδας, σε προηγούμενη ακρόαση για να εκθέσει τις απόψεις της, πριν τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης εις βάρος του, όπως υποχρεώνονταν βάσει και του άρθρου 20 παράγραφος 2 του Συντάγματος που ρητά ορίζει. Επίσης δήθεν ισχυρίζεται ότι, η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει απο ακυρότητα βάσει του Νόμου 1080/1980, άρθρο 3, παράγραφος 7, που ορίζει ότι κατα τις προηγούμενες παραγράφους χώρων ανακαλείται υποχρεωτικώς υπο του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας εντός δεκαημέρου απο της εγγράφου ειδοποίησεως του υπο της αστυνομικής αρχής, ότι συντρέχουν λόγοι ασφαλείας της κυκλοφορίας πεζών η οχημάτων ή ένεκα ληφθέντων μέτρων παρά δημοσίας, δημοτικής ή κοινοτικής αρχής. Τέλος η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει και για έναν ακόμη λόγο , ήτοι για το γεγονός ότι δεν εμπεριέχει πλήρη, ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία. Οτι δήθεν δεν εξειδικεύει το ακριβές περιεχόμενο των εγγράφων αυτών και της αναφοράς του συγκεκριμένου προσώπου, ούτε αναλυτικά τους λόγους που στηρίχθηκε για να σχηματίσει ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος αυτήν την απόφαση και φυσικά δεν αναφέρει ούτε την ακολουθία σκέψεως με την οποία οδηγήθηκε στο αδικαιολόγητο συμπέρασμα της ανακλήσεως της άδειας του καταστήματός του, εν μέσω καλοκαιρινής περιόδου. Ως εκ τούτου ζητά να ακυρωθεί και να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον προς τούτο.

ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ

Εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λευκάδας

Να χορηγηθεί εντολή στη Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας Μαυρέτα Ν.Καρύδη για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας προς απόκρουση της απο 5-6-2011 και αριθμό κατάθεσης 47/7/7/2011 προσφυγή του Κοντοπρία Κοσμά που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας και κατά της αριθ'19182/27/6/2011 απόφασης του Αντιδημάρχου Λευκάδας Στυλιανού Ρόκκου ,περί επανασφράγισης καταστήματος , που εισάγεται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικού Λευκάδας κατά την δικάσιμο 22-10-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο , να συντάσσει υπομνήματα, πρόσθετους λόγους και οποιαδήποτε άλλη διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί και εν γένει να υποστηρίξει τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο .»

Στη συνέχεια η δικηγόρος του Δήμου, κα Μαυρέτα Καρύδη, έδωσε διευκρινήσεις για την υπόθεση.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Την χορήγηση εντολής στην Μαυρέτα Καρύδη, Δικηγόρο του Δήμου Λευκάδας, για παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου Λευκάδας προς απόκρουση της απο 5-6-2011 και αριθμό κατάθεσης 47/7/7/2011 προσφυγή του Κοντοπρία Κοσμά που στρέφεται κατά του Δήμου Λευκάδας και κατά της αριθ'19182/27/6/2011 απόφασης του Αντιδημάρχου Λευκάδας Στυλιανού Ρόκκου , περί επανασφράγισης καταστήματος , που εισάγεται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου μεταβατικού Λευκάδας κατά την δικάσιμο 22-10-2014 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ'αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο , να συντάσσει υπομνήματα , πρόσθετους λόγους και οποιαδήποτε άλλη διαδικαστική ενέργεια ήθελε απαιτηθεί και εν γένει να υποστηρίξει τα συμφέροντα του Δήμου Λευκάδας με κάθε νόμιμο μέσο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 248/2014.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ