

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 28/2015 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 222/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 16 του μήνα Σεπτεμβρίου του έτους 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00, ήλθε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 19693/11-9-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| 1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος) | 1. Σέρβος Κων/νος |
| 2. Γιαννιώτης Οδυσσέας | 2. Σταματέλου Δήμητρα |
| 3. Καρφάκη Μαριάννα | 3. Ζουριδάκης Ευύχιος |
| 4. Βλάχος Κων/νος | 4. Χαλικιάς Ευάγγελος |
| 5. Γκογκάκης Γρηγόριος | 5. |
| 6. | 6. |
| 7. | 7. |
| 8. | 8. |
| 9. | 9. |

Στη συνεδρίαση, κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 1^ο εκτός ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την αριθ"317/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και τυχόν χορήγηση εντολής για άσκηση έφεσης κατ'αυτής

Εισηγητής: Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος Ο.Ε.

Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ύστερα από πρόταση του Προέδρου κ. Μάρκου Νικητάκη, η Ο.Ε. ομόφωνα αποφάσισε την συζήτηση εκτός ημερήσιας διάταξης του θέματος σχετικά με την αριθ"317/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και τυχόν χορήγηση εντολής για άσκηση έφεσης κατ' αυτής.

Στη συνέχεια ο εισηγητής διάβασε στην Ο.Ε. την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περίηλθε εις γνώση μας η αριθ' 317/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών η οποία εκδόθηκε κατόπιν της αγωγής των συμπραττόντων και συνεργαζομένων γραφείων μελετών << Παγκρατίου Ελένης-Τζάλλα Κωνσταντίνου-Σταματογιαννη Νικόλαου-Στρατσαννη Χρήστου>> κατά του Δήμου Λευκάδας .

Στην ως άνω απόφαση μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Επειδή στην περίπτωση κατά την οποία ο ανάδοχος δεν υποβάλει αντιρρήσεις κατά του κειμένου των μεταβολών και του συγκριτικού πίνακα , μετά την πάροδο τριμήνου, από την περιέλευση των στοιχείων αυτών στο αρμόδιο να αποφασίσει όργανο, οι προτεινόμενες μεταβολές και ο

προτεινόμενος συγκριτικός πίνακας θεωρούνται αυτοδικαίως εγκεκριμένα και το αρμόδιο όργανο δεν δύναται, μετά την πάροδο του τριμήνου, να τροποποιήσει τα στοιχεία αυτά. Ενόψει τούτου, εφόσον, εν προκειμένω, τα ενάγοντα μελετητικά γραφεία αποδέχτηκαν, χωρίς να προβάλλουν αντιρρήσεις, το 2ο συγκριτικό πίνακα, όπως συντάχθηκε και υποβλήθηκε προς έγκριση στις 11-11-2011 από τη διευθύνουσα υπηρεσία του εναγόμενου Δήμου, ο συγκριτικός αυτός πίνακας θεωρείται ότι είχε αυτοδικαίως εγκριθεί από τις 13.2.2012, η με αριθμό πρωτ.15/28-1-2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του εναγόμενου Δήμου, που εκδόθηκε μετά την ημερομηνία αυτή και αποφασίσθηκε η μη έγκριση του 2ου συγκριτικού πίνακα είναι μη νόμιμη, ως αναρμοδίως κατά χρόνο εκδοθείσα. Περαιτέρω, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην 4η σκέψη, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 104 παρ.1 του π.δ/τος 696/1974, με την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας ενός μηνός, που προβλέπεται για τον έλεγχο, την τυχόν απαιτούμενη διόρθωση και την έγκριση του λογαριασμού, ο λογαριασμός θεωρείται αυτοδικαίως εγκεκριμένος. Ενόψει τούτου, εφόσον, εν προκειμένω, από την ημερομηνία (9-3-2012) που τα ενάγοντα μελετητικά γραφεία υπέβαλαν με το με αριθ' πρωτ.568/9.3.2012 έγγραφό τους τον 7ο λογαριασμό (πιστοποίηση) για πληρωμή της ως άνω αμοιβής τους, που είχε προσδιορισθεί με τον, κατά τα ανωτέρω, αυτοδικαίως εγκριθέντα 2ο συγκριτικό πίνακα, παρήλθε άπρακτη η οριζόμενη από τις προαναφερόμενες διατάξεις προθεσμία του ενός μηνός, δηλαδή χωρίς το Δημοτικό Συμβούλιο του εναγόμενου Δήμου να προβεί σε κανένα έλεγχο του εν λόγω υποβληθέντος λογαριασμού, ο τελευταίος θεωρείται, ανεξαρτήτως τυχόν πλημμελειών του αυτοδικαίως εγκεκριμένου από τις 11-4-2012 (άρθρα 241 εδ.α' και 243 εδ.β' περί προθεσμιών του Αστικού Κώδικα). Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αγωγή, κατά το κεφάλαιο αυτό, και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να εξοφλήσει τον ένδικο 7ο λογαριασμό (πιστοποίηση) και να καταβάλει στα ενάγοντα μελετητικά γραφεία το ποσό των 42.687,68 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος φόρου Προστιθέμενης αξίας. Οι δε για το αντίθετο ισχυρισμοί του εναγόμενου Δήμου, που προβάλλονται με το από 12.1.2015 υπόμνημά του είναι απορριπτέοι, ως αβάσιμοι. Ο δε ισχυρισμός του ότι με τη με αριθ'290/10/8/2011 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου τροποποιήθηκε η με αριθ'198/28-7-2010 απόφαση αυτού, κατά το μέρος αυτής που αποφασίσθηκε η επέκταση της μελέτης από Γύρα μέχρι Κάστρο και έτσι δεν υπήρχε αντικείμενο συνέχισης της μελέτης αυτής εκ μέρους των εναγόντων και επομένως τα τελευταία μη νομίμως συμπεριέλαβαν στον ένδικο 7ο λογαριασμό την αμοιβή τους για την επέκταση της εν λόγω μελέτης (από Γύρα μέχρι Κάστρο) είναι απορριπτέος, ως στηριζόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση. Και τούτο διότι ο ένδικος 7ος λογαριασμός δεν αφορά την αμοιβή των εναγόντων για την επέκταση της μελέτης από Γύρα μέχρι Κάστρο, που τελικώς δεν τους ανατέθηκε, μετά την τροποποίηση (ανάκληση), με τη με αριθ. 290/10.8.2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, της με αριθ' 198/28.7.2010 απόφασης του ίδιου Συμβουλίου, κατά το δεύτερο μέρος αυτής, αλλά τούτος αφορά την πληρωμή της αμοιβής τους για την εγκριθείσα με τη με αριθ.198/28.7.2010 απόφαση του Δ.Σ αρχιτεκτονική προμελέτη που περιελήφθη στο 2ο συγκριτικό πίνακα (βλεπ. Την από 11.11.2011 εισήγηση του Διευθυντή της Τεχνικής Υπηρεσίας του εναγόμενου Δήμου και την οικεία αιτιολογική έκθεση, που επισυνάφθηκαν και συνοδεύουν τον υποβληθέντα προς έγκριση 2ο συγκριτικό πίνακα ενώπιον του Δ.Σ., καθώς επίσης και τις εισηγήσεις του Προισταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του εναγόμενου Δήμου για την έγκριση του εν λόγω πίνακα, που περιλαμβάνονται στις με αριθ.373/19-11-2012 και 15/28.1.2013 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του εναγόμενου Δήμου). Περαιτέρω, το ποσό αυτό πρέπει να καταβληθεί έντοκα, κατ'εφαρμογή του άρθρου 4 παρ.2 ,α και δ και 4 του π.δ 166/2003, με το εκάστοτε ισχύον επιτόκιο υπερημερίας της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά επτά ποσοστιαίες μονάδες ,από 10.6.2012 (ήτοι μετά την 60η ημέρα από την αυτοδίκαιη έγκριση του 7ου λογαριασμού, κατά τις ευνοϊκότερες εν προκειμένω διατάξεις του π.δ/τος 166/2003) μέχρις εξοφλήσεως, κατά το βάσιμο λόγο της κρινόμενης αγωγής.

Επειδή η απόφαση επιδόθηκε στις 27-8-2015 και ως εκ τούτου εκπνέει η προθεσμία της άσκησης της έφεσης.

Επειδή το ως άνω θέμα είχε τεθεί στην προηγούμενη συνεδρίαση της ως άνω επιτροπής η οποία αποφάσισε να αναβάλει την συζήτηση αυτού και να προτείνει στους ως άνω αντιδίκους την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς και την κατάργηση της δίκης.

Στη συνέχεια τηλεφωνικής επικοινωνίας μου με τον συνήγορο της ως άνω υπόθεσης κo Στέφο, Δικηγόρο Ιωαννίνων, απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα ο Χρήστος Στρατσιάννης εκπρόσωπος των μελετητικών γραφείων, σύμφωνα με το οποίο επάγονται τα ακόλουθα:

«Μετά την έκδοση και κοινοποίηση της 317/2015 απόφασης του Δ/κου Εφετείου Πατρών και την επακολουθήσασα προφορική συνεννόηση, σας γνωρίζω ότι για την εξόφληση της αμοιβής της μελέτης << Μυλοι -Γύρα>>

α)Περιορίζουμε τις οικονομικές απαιτήσεις μας από τον Δήμο σας σε 42.687,68 ευρώ,ποσόν που αντιστοιχεί στην νόμιμη αμοιβή μας

και β) παραιτούμαστε απο την είσπραξη των τόκων που μνημονεύονται στην παραπάνω απόφαση.

Η απόφασή μας αυτή καθοδηγείται τόσο από την διάθεση διευκόλυνσης του Δήμου, όσο και απο την υπόσχεση και δέσμευση σας για άμεση καταβολή του οφειλόμενου ποσού.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλώ για τις ενέργειές σας.»

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να συζητήσει το παρόν θέμα και να αποφασίσει εάν θα ασκήσει έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για ειδικούς λόγους , διότι εκπνέει η προθεσμία άσκησης αυτής, η οποία όμως κατά την άποψη μου δεν θα ευδοκιμήσει διότι όπως αναφέρεται και στο σώμα της ως άνω απόφασης, η Διεύθυνση των Τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας , είχε εισηγηθεί θετικά με την έγκριση του 7ου συγκριτικού πίνακα κατα συνέπεια και στον δεύτερο βαθμό θα γίνει δεκτή η αγωγή των ανω μελετητικών γραφείων εκ νέου σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης ,και κατ' ακολουθίαν ο Δήμος Λευκάδας θα κληθεί να καταβάλλει και περισσότερους τόκους υπερημερίας και θα έχει απωλέσει και τους τόκους που προέκυψαν μέχρι την έκδοση της απόφασης στον πρώτο βαθμό.»

Στη συνέχεια δόθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις από την δικηγόρο του Δήμου.

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα αποφασίζει:

Α. Να μην ασκηθεί έφεση, κατά της αρ. αριθ'317/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, αφού όπως αναφέρεται στην γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η έφεση δεν θα ευδοκιμήσει, και ο λόγος είναι ότι, αναφέρεται στο σώμα της ως άνω απόφασης, πως η Διεύθυνση των Τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας , είχε εισηγηθεί θετικά για την έγκριση του 7ου συγκριτικού πίνακα, κατά συνέπεια και στον δεύτερο βαθμό θα γίνει δεκτή η αγωγή των ανω μελετητικών γραφείων και θα απορριφθεί η έφεση του Δήμου Λευκάδας.

Β. Να προβεί σε διακανονισμό και την καταβολή του ποσού των 42.687,68 ευρώ, ποσό που αντιστοιχεί μόνο στη νόμιμη αμοιβή των μελετητικών γραφείων: «Παγκρατίου Ελένης-Τζάλλα Κωνσταντίνου-Σταματογιάννη Νικόλαου-Στρατσιάννη Χρήστου», οι οποίοι παραιτούνται, σύμφωνα με το από 14-9-2015 ηλεκτρονικό μήνυμα του Χρήστου Στρατσιάννη, από την είσπραξη των τόκων που μνημονεύονται στην ανωτέρω αρ. 317/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Γ. Δεδομένου ότι το ποσόν είναι άνω των 30.000 ευρώ η παρούσα απόφαση, όπως διαβιβασθεί ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας, για την λήψη της σχετικής απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 222/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ