

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το πρακτικό της αρ. 15ης/20 Συνεδρίασης**  
**(ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)**  
**ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ**  
**ΑΡ.ΑΠΟΦ. 131/2020**

Στη Λευκάδα σήμερα στις 10 του μηνός Αυγούστου, του έτους 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα **18:00** ήρθε σε Συνεδρίαση, το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκάδας, με την διαδικασία της τηλεδιάσκεψης (μέσω εφαρμογής Webex), σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκαν με αυτές του άρθρου 74 του Ν. 4555/18, του άρθρου 10 της από 11-3-2020 ΠΝΠ (ΦΕΚ 55/τ.Α'/11-3-2020), τις υπ' αριθ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29.05.2020 εγκ. ΥΠ.ΕΣ., ύστερα από την με αρ. πρωτ. **13395/6-8-2020** πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

**Συμμετέχοντες στη συνεδρίαση**

1	Ρόκκος Στυλιανός (Πρόεδρος)
2	Κατωπόδη Νίκη
3	Βικέντιος Νικόλαος
4	Λύγδας Σπυρίδων
5	Λιβισάνος Ιωάννης
6	Σολδάτος Θεόδωρος
7	Γληγόρης Παναγιώτης
8	Μαργέλη Μαρία
9	Ζουριδάκης Ευτύχιος
10	Γαζής Αναστάσιος
11	Βλάχου Ειρήνη
12	Δρακονταειδής Κωνσταντίνος
13	Σέρβος Κωνσταντίνος
14	Περδικάρης Αθανάσιος
15	Γληγόρης Χρήστος
16	Γληγόρης Κωνσταντίνος
17	Κωνσταντινίδη Ρεκασιόνα Σεβαστή
18	Βερροιώτης Ευάγγελος
19	Βεροιώτης Αλέξανδρος
20	Ζαβιτσάνος Πέτρος
21	Γαζής Νικόλαος
22	Τυπάλδος Νικόλαος
23	Χαλικιάς Ευάγγελος
24	Γιαννιώτης Παναγιώτης
25	Τσιρογιάννης Γεώργιος
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	

**Μη Συμμετέχοντες στη συνεδρίαση**

1	Κονιδάρης Κωνσταντίνος
2	Αργυρός Νικόλαος
3	Σαρανταένas Ιωάννης
4	Σκληρός Φίλιππος
5	Σολδάτος Γεώργιος
6	Μελάς Γεράσιμος
7	Γιαννούτσος Χαράλαμπος
8	Λάζαρης Απόστολος
9	(οι οποίοι δεν συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη,
10	αν και κλήθηκαν νόμιμα)
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	

**Ο Δήμαρχος κ. Χαράλαμπος Δ. Καλός, έλαβε την πρόσκληση και συμμετέχει στην συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη.**

Στη συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη, συμμετέχει και ο Νικόλαος Ζαβιτσάνος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:** Προτάχθηκαν ομόφωνα και συζητήθηκαν μετά το 2<sup>ο</sup> θέμα της Η.Δ. τα θέματα 7,8, 9 και 11 της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Γληγόρης Παναγιώτης αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη πριν την ψήφιση του 2<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ. και προσήλθε πριν την συζήτηση του 11<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Σολδάτος Γεώργιος προσήλθε πριν την συζήτηση του 8<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Η Δ.Σ. Βλάχου Ειρήνη, αποχώρησε πριν την συζήτηση του 11<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Οι Δ.Σ. Δρακονταειδής Κων/νος, Σέρβος Κων/νος, Περδικάρης Αθανάσιος, Χαλικιάς Ευάγγελος, Γληγόρης Χρήστος, Γληγόρης Κων/νος, Κωνσταντινίδη Ρεκασιόνα Σεβαστή, Λιβισάνος Ιωάννης και Τυπάλδος Νικόλαος, αποχώρησαν κατά την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Ο Δ.Σ. Ζαβιτσάνος Πέτρος, αποχώρησε πριν την συζήτηση του 6<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

**Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι πέντε (25) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup> της ημερήσιας διάταξης της αρ. 15<sup>ης</sup> Συνεδρίασης με τηλεδιάσκεψη του Δημοτικού Συμβουλίου**  
 Απόφαση Δ.Σ. σχετικά με τη λύση της έμμισθης εντολής δικηγόρου του Δήμου Λευκάδας σύμφωνα με την υπ' 2062/2019 απόφασης Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

**Εισηγητές:** Χαράλαμπος Καλός, Δήμαρχος

Νίκη Στραγαλιού, Πρ/νη Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών

Η Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου, κα Νίκη Στραγαλινού, εισηγούμενη το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

«Με την υπ' αριθμ. 7333/26.4.2016 Προκήρυξη, ο Δήμος Λευκάδας προκήρυξε την πλήρωση μίας (1) θέσης δικηγόρου παρ' Εφέταις, με σχέση έμμισθης εντολής, κατόπιν επιλογής, σύμφωνα με τις δ/ξεις του Ν. 4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων). Στα πλαίσια της ανωτέρω προκήρυξης υπέβαλαν εμπρόθεσμα αίτηση με τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, επτά (7) υποψήφιοι. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 3/7.7.2016 σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής για την πλήρωση της θέσης, «... ουδείς εκ των επτά (7) υποψηφίων προσκόμισε ενώπιον της Επιτροπής μέχρι τις 15.6.2016: α) ιατρικό πιστοποιητικό περί της υγείας και αρτιμέλειάς του, β) πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Λευκάδας περί του ότι δεν έχει τεθεί σε δικαστική συμπαράσταση, γ) υπεύθυνη δήλωση ν. 1599/1986 περί μη κωλύματος σύμφωνα με τις δ/ξεις του ν. 1256/1982 ....». Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφάσισε να επαναληφθεί από το Δήμο Λευκάδας η διαδικασία με την έκδοση νέας προκήρυξης.

Ακολούθως, εκδόθηκε η υπ. αριθμ. 25462/9.12.2016 επαναπροκήρυξη για την πλήρωση μίας (1) θέσης δικηγόρου παρ' Εφέταις στο Δήμο Λευκάδας. Στα πλαίσια της σχετικής διαδικασίας επαναπροκήρυξης της, η αρμόδια Επιτροπή με το υπ. αριθμ. 4/2017 πρακτικό της, επέλεξε για την κάλυψη της θέσης τη δικηγόρο Λευκάδας, κα Αικατερίνη Τσερέ, η οποία προσφέρει έως σήμερα τις υπηρεσίες της στο Δήμο Λευκάδας, καταλαμβάνοντας τη δεύτερη οργανική θέση της νομικής υπηρεσίας, καθώς η πρώτη οργανική θέση καταλαμβάνονταν (και εξακολουθεί να καταλαμβάνεται έως σήμερα) από τη δικηγόρο Λευκάδας, κα Μαυρέττα Καρούδη.

Κατά του ανωτέρω υπ' αριθμ. 3/7.7.2016 Πρακτικού της Επιτροπής προσέφυγε ο εκ των μετεχόντων στη διαδικασία επιλογής, δικηγόρος Λευκάδας, κ. Κοντομίχης Βασίλειος, ασκώντας την από 23.10.2016 αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επί της ανωτέρω αίτησης ακύρωσης του κ. Κοντομίχη εκδόθηκε η με αριθμό 2062/2019 απόφαση του Γ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Με την ανωτέρω απόφαση έγινε δεκτή η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης, ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 3/2016 πράξη της Επιτροπής του άρθρου 43 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013), με την οποία κηρύχθηκε άγονη η διαδικασία επιλογής δικηγόρου παρ' Εφέταις με έμμισθη εντολή στο Δήμο Λευκάδας και ανατέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Κατόπιν τούτων, η αρμόδια Επιτροπή σε συμμόρφωση με το διατακτικό της ανωτέρω δικαστικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, συγκροτήθηκε εκ νέου και με το υπ. αριθμ. 2/2020 Πρακτικό της επέλεξε ομόφωνα το Δικηγόρο Λευκάδας, κ. Δημήτριο Μασούρα, για την πλήρωση της μίας (1) θέσης Δικηγόρου με έμμισθη εντολή στο Δήμο Λευκάδας, σύμφωνα με την υπ. αριθμ. 7333/2016 Προκήρυξη του Δημάρχου Λευκάδας.

Η κα Τσερέ Αικατερίνη συνεχίζει έως σήμερα να προσφέρει τις υπηρεσίες της στο Δήμο Λευκάδας, καταλαμβάνοντας τη δεύτερη οργανική θέση της νομικής υπηρεσίας.

Στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Λευκάδας (ΦΕΚ 732/Β/13.3.2012), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προβλέπονται δύο (2) θέσεις Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, οι οποίες είναι καλυμμένες από την κ. Καρούδη Μαυρέττα και την κα Τσερέ Αικατερίνη.

Σύμφωνα με την ΔΙΠΑΑΔ/Φ.ΕΓΚΡ./2/36108/8.1.2015 Απόφαση της Επιτροπής της Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου 33/2006 (άρθρον 2 παρ. 1) έγκρίθηκε η πρόσληψη ενός (1) Δικηγόρου με έμμισθη εντολή στο φορέα μας και με βάση αυτή την μοναδική έγκριση, το Δημοτικό Συμβούλιο με τις υπ. αριθμ 369/8.12.2014 και 387/2016 Αποφάσεις, ενέκρινε την πρόσληψη ενός Δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο Λευκάδας και κατόπιν τούτου, η υπηρεσία μας προχώρησε στην σύνταξη κατ αρχήν της υπ. αριθμ. 7333/26.4.2016 Προκήρυξης αλλά κατόπιν αυτής και στην σύνταξη της υπ. αριθμ. 25462/9.12.2016 Επαναπροκήρυξης για την πρόσληψη ενός (1) Δικηγόρου στο Δήμο Λευκάδας με σχέση έμμισθης εντολής. Η ίδια προαναφερόμενη έγκριση ισχύει και για την υπ. 7333/26.4.2016 προκήρυξη, (Πρακτικό 2/2020) η οποία πάρθηκε σύμφωνα με την αριθμ 2062/2019 απόφαση του Γ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 7333/26.4.2016 προκήρυξη, η απόφαση της Επιτροπής (Πρακτικό 2/2020), είναι υποχρεωτική για το Δήμο Λευκάδας και ο Δήμος Λευκάδας οφείλει μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης (ήτοι έως 15/8/2020), να προσλάβει στη κενή θέση τον επιτυχόντα, κ. Δημήτριο Μασούρα.

Σύμφωνα με το υπ. αριθμ .εσ 1524/5.8.2020 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας, στον προϋπολογισμό έτους 2020 υπάρχουν εγκεκριμένες πιστώσεις για την κάλυψη της δαπάνης μισθοδοσίας δύο (2) θέσεων εργασίας δικηγόρων με έμμισθη εντολή, όπως ορίζεται στο αρ. 732/13.3.2012 ΦΕΚ έγκρισης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Λευκάδας στους κάτωθι κωδικούς:

1. Κ.Α. 00-6031.001 «Αμοιβή δικηγόρου με πάγια αντιμισθία»
2. Κ.Α. 00-6053.001 «Εργοδοτική συνταξιοδοτική εισφορά δικηγόρων υπέρ ΕΦΚΑ»
3. Κ.Α. 00-6053.004 «Επικουρικό Δικηγόρων»
4. Κ.Α. 00-6053.005 «Ταμείο υγείας Δικηγόρων»

Η υπ. αριθμ. 1519/4.8.2020 γνωμοδότηση της κας Μαυρέττας Καρύδη, Δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής του Δήμου Λευκάδας μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής:

«...Σύμφωνα με το σκεπτικό με αριθμό (9) της υπ'αριθ' 2062/2019 απόφασης του Γ' Τμήματος του ΣτΕ ,το αριθ'4/2017 Πρακτικό της Επιτροπής δεν έχει νόμιμο έρεισμα διότι η με αριθμό 25462/9/12/2016 επαναπροκήρυξη για την πλήρωση μια θέσης δικηγόρου δεν έχει κανένα νόμιμο έρεισμα, δηλαδή είναι άκυρη.

Ήτοι στην ακυρωθείσα υπ' αριθ'3/2016 Πράξη της Επιτροπής στο περιεχόμενο της οποίας στηρίχθηκε η επαναπροκήρυξη και συνεπεία αυτής η επιλογή με το πιο πάνω αριθ'4/2017 Πρακτικό αυτής, το οποίο εκδόθηκε κατ' εφαρμογή προγενέστερης άκυρης πράξης και επομένως στηρίζεται σ' αυτήν [ΣτΕ 2292/2007, 2087/2003],ή με άλλη διατύπωση, η μια πράξη αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση της άλλης **οπότε η νομιμότητα της μιας εξαρτάται κατ' ανάγκη από τη νομιμότητα της άλλης.** Τότε όλες οι επόμενες διοικητικές πράξεις συμπαράσυνονται, άλλωστε εκ του υπ'αριθ'2/2020 Πρακτικού της Επιτροπής του άρθρου 43 του Ν.4194/2013 αυτό προκύπτει.

Τούτο ενισχύεται έτι περισσότερο με την αριθ'219/2018 Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ), Με βάση τη γνωμοδότηση του Ν.ΣΚ η Διοίκηση υποχρεούται να ανακαλέσει την παράνομη κατά τα ανωτέρω πράξη διορισμού του οποίου η προκήρυξη του διαγωνισμού για την πρόσληψη του δικηγόρου ακυρώθηκε με δικαστική απόφαση του ΣτΕ εκδίδοντας σχετική διαπιστωτική πράξη προς τούτο ανεξαρτήτως του αν έχει παρέλθει η διετία από τον διορισμό του μη υφισταμένης καμίας διακριτικής ευχέρειας προς ανάκληση η μη προκειμένου να επαναφέρει τα πράγματα στη θέση στην οποία θα βρίσκονταν αν δεν είχε μεσολαβήσει η παράνομη λήψη απόφασης για τον άγονο διαγωνισμό που ακυρώθηκε κατά το μέρος τούτο, η υποχρέωση δε αυτή πηγάζει από την ανωτέρω συνταγματική διάταξη του άρθρου 95 παρ.5 σε συνδυασμό με την 103 αυτού .Εφόσον όμως η διοίκηση υποχρεούται να ανακαλέσει την πράξη διορισμού και δεν καταλείπεται σε αυτήν διακριτική ευχέρεια προς τούτο, αλυσιτελώς τίθενται οι έμμεσοι προβληματισμοί της ερωτώσας υπηρεσίας περί λήψεως νόμιμης ενέργειας ,γεγονός που θα είχε νόημα μόνον κατόπιν εκτιμήσεως ουσιαστικών δεδομένων και δεν ασκεί καμία έννομη επιρροή στις περιπτώσεις που η διοίκηση ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα ,όπως εν προκειμένω. Αντιθέτως, παραμονή στην υπηρεσία διορισθέντος αρχικώς υπαλλήλου, του οποίου ο διορισμός στη συνέχεια ακυρώθηκε δικαστικά, δεν είναι νόμω δυνατή, ακόμα και αν υπάρχει κενή θέση στην οικεία υπηρεσία η παρήλθε μεγάλο χρονικό διάστημα από το διορισμό του ενδιαφερομένου.

Η ημερομηνία ανάκλησης της πράξης διορισμού είναι αυτή που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 156 παρ.2 ΥΚ ,δηλαδή η κοινοποίηση της πράξης ανάκλησης στον ενδιαφερόμενο εντός της προθεσμίας των 20 ημερών από τη δημοσίευσή της στο ΦΕΚ, αν δε η απόφαση αυτή δεν κοινοποιηθεί εντός 20 ημερών από τη δημοσίευσή της, η υπαλληλική σχέση θεωρείται, κατά αμάχητο τεκμήριο, ότι λύθηκε αυτοδικαίως από την πάροδο του εικοσαήμερου από τη δημοσίευσή της, τα αποτελέσματά της όμως ανατρέχουν στο χρόνο κατά τον οποίο εκδόθηκε η ακυρωθείσα πράξη η συντελέστηκε η ακυρωθείσα παράλειψη.

Ενόψει των προεκτεθέντων το Ν.Σ.Κ ,γνωμοδότησε ομοφώνως, ως ακολούθως:

α)Η Διοίκηση υποχρεούται να ανακαλέσει την παράνομη, κατά τα ανωτέρω ,πράξη διορισμού εκδίδοντας σχετική πράξη ανάκλησης διορισμού σε πλήρη συμμόρφωση προς την εκδοθείσα απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και β) η ανάκληση αυτή επέρχεται αναδρομικά από την ημερομηνία διορισμού και συντελείται μετά την πάροδο εικοσαήμερου από την δημοσίευσή της στο ΦΕΚ της πράξης ανάκλησης διορισμού.

Το αριθ' 4/2017 προγενέστερο Πρακτικό έχει αντικατασταθεί καθ' ολοκληρίαν με το αριθ' 2/2020 Πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 43 του Κώδικα Δικηγόρων η οποία παίζει καθοριστικό ρόλο για την επιλογή των Δικηγόρων **και ο Δήμος Λευκάδας είναι υποχρεωμένος να συμμορφωθεί και να αποδεχθεί το τελευταίο πρακτικό της Επιτροπής Επιλογής Δικηγόρου του άρθρου 43 του Ν.4194/2013.**

Εν προκειμένω στο Δήμο Λευκάδας δεν καταλείπεται διακριτική ευχέρεια για την ανάκληση διορισμού της Δικηγόρου με έμμισθη εντολή Αικατερίνης Τσερέ , διότι η Διοίκηση του Δήμου ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα . Έχει υποχρέωση να εφαρμόσει το αριθ'2/2020 Πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 43 του Ν.4194/2013 το οποίο έχει αντικαταστήσει το αριθ'4/2017 κατ' ακολουθίαν και σε εφαρμογή της αμετάκλητης αριθ'2062/2019 απόφασης του Γ' τμήματος του ΣτΕ η οποία έχει ακυρώσει όλη την προηγούμενη διαδικασία επιλογής του Δικηγόρου συνεπεία της οποίας κατέχει τη δεύτερη θέση η Κα Αικατερίνη Τσερέ .

Ως εκ τούτου η δεύτερη θέση επιλογής δικηγόρου παρ' εφέταις θα πληρωθεί από τον Κο Δημήτριο Μασούρα.

Η αρμόδια υπηρεσία αφού λάβει υποχρεωτικά υπόψη της και να συμμορφωθεί με το αριθ'2/2020 Πρακτικό της Επιτροπής Επιλογής Δικηγόρου στο Δήμο Λευκάδας του άρθρου 43 παρ.2 περ.β Ν.4194/2013 να τοποθετήσει στη δεύτερη θέση έμμισθης εντολής στο Δήμο Λευκάδας το Δικηγόρο κο Δημήτριο Μασούρα ,αφού προηγουμένως προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια διαμόρφωσης κάθε προηγούμενης διοικητικής πράξης του αρμοδίου προς διορισμού οργάνου του ΟΤΑ ,ήτοι ανάκλησης της πράξης διορισμού....

«.... το Δ.Σ είναι υποχρεωμένο να λάβει απόφαση περί αυτοδίκαιης λύσης της έμμισθης εντολής Δικηγόρου και δεν καταλείπεται κανένα έδαφος διακριτικής ευχέρειας ώστε να αποφασίσει για το αντίθετο διότι περαιτέρω τίθενται λόγοι οφειλόμενης ενέργειας οι οποίοι καθιστούν υπεύθυνο το κάθε μέλος του Δ.Σ. και θα κριθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Κ...»

#### **Συνοψίζοντας τα ανωτέρω και έχοντας υπόψη:**

1. Το ιστορικό της υπόθεσης
2. Τις δ/ξεις της παρ. 7 του άρθρου 165 του Ν. 3584/2007(ΦΕΚ 143/τ.Α'/28.6.2007) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων», σύμφωνα με τις οποίες «...για τη λύση της σχέσης έμμισθης εντολής δικηγόρου απαιτείται αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού ή του Διοικητικού Συμβουλίου»

3. Τις δ/ξεις του Ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274/τ.Α'/14.11.02) περί «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, προαγωγή των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων στο βαθμό του συμβούλου Επικρατείας και άλλες διατάξεις» σύμφωνα με τις οποίες το Δημόσιο, οι ΟΤΑ και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν την υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.

4. Την υπ. αριθμ. 1519/4.8.2020 γνωμοδότηση της κας Μαυρέττας Καρύδη, Δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής του Δήμου Λευκάδας σχετικά με το θέμα

5. Το γεγονός ότι σύμφωνα με την ΔΙΠΑΑΔ/Φ.ΕΓΚΡ./2/36108/8.1.2015 Απόφαση της Επιτροπής της Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου 33/2006 (άρθρον 2 παρ. 1) **εγκρίθηκε η πρόσληψη ενός (1) Δικηγόρου** με έμμισθη εντολή στο φορέα μας και με βάση αυτή την **μοναδική έγκριση**, το Δημοτικό Συμβούλιο με τις υπ. αριθμ. 369/8.12.2014 και 387/2016 Αποφάσεις, **ενέκρινε την πρόσληψη ενός Δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο Λευκάδας** και κατόπιν τούτου, η υπηρεσία μας προχώρησε στην σύνταξη κατ αρχήν της υπ. αριθμ. 7333/26.4.2016 Προκήρυξης αλλά κατόπιν αυτής και στην σύνταξη της υπ. αριθμ. 25462/9.12.2016 Επαναπροκήρυξης για την πρόσληψη ενός (1) Δικηγόρου στο Δήμο Λευκάδας με σχέση έμμισθης εντολής. Η ίδια προαναφερόμενη έγκριση ισχύει και για την υπ. 7333/26.4.2016 προκήρυξη, (Πρακτικό 2/2020) η οποία πάρθηκε σύμφωνα με την αριθμ 2062/2019 απόφαση του Γ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

6. Το γεγονός ότι στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Λευκάδας (ΦΕΚ 732/Β/13.3.2012), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, **προβλέπονται δύο (2) θέσεις Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής**, οι οποίες είναι καλυμμένες από την κ. Καρύδη Μαυρέττα και την κα Τσερέ Αικατερίνη.

7. Το γεγονός ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 7333/26.4.2016 προκήρυξη, η απόφαση της Επιτροπής (Πρακτικό 2/2020), είναι υποχρεωτική για το Δήμο Λευκάδας και ο Δήμος Λευκάδας οφείλει μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης (ήτοι έως 15/8/2020), να προσλάβει στη κενή θέση τον επιτυχόντα, κ. Δημήτριο Μασούρα.

8. Το υπ. αριθμ. εσωτ. 1524/5.8.2020 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λευκάδας

Παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης λύσης της έμμισθης εντολής της δικηγόρου κας Αικατερίνης Τσερέ προς συμμόρφωση της αριθμ. 2062/2019 απόφασης του Γ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας και της απόφασης της Επιτροπής Επιλογής Δικηγόρου στο Δήμο Λευκάδας(Πρακτικό 2/2020).»

Ο Δήμαρχος κ. Χαράλαμπος Καλός στη συνέχεια είπε: Είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε το Νόμο και να προχωρήσουμε στην λύση.

#### **Ακολούθησε ψηφοφορία.**

Υπέρ της εισηγήσεως ψήφισαν δεκαοκτώ (18) Δ.Σ.

Παρών δήλωσαν έξι (6) Δ.Σ. οι κ.κ. Γληγόρης Κων/νος, Κωνσταντινίδη Ρεκατσίνα Σεβαστή, Γαζής Νικόλαος, Βερροιώτης Ευάγγελος, Βεροιώτης Αλέξανδρος και Ζαβιτσάνος Πέτρος.

**Καταμετρήθηκαν δεκαοκτώ (18) ψήφοι (παρ. 1.β. του άρθρου 177 του Ν. 4635/2019).**

**Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω  
ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Την λύση της έμμισθης εντολής της δικηγόρου κας Αικατερίνης Τσερέ, προς συμμόρφωση της αριθμ. 2062/2019 απόφαση του Γ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας και της απόφασης της Επιτροπής Επιλογής Δικηγόρου στο Δήμο Λευκάδας (Πρακτικό 2/2020).

**Η απόφαση αυτή πήρε αρ. 131/20.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Τα παρόντα μέλη**

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΡΟΚΚΟΣ**