

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 15/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας

Αριθ. Απόφ: 119/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στις 26 του μήνα Μαΐου του έτους 2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 9645/22-5-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Καρφάκη Μαριάννα
2. Βλάχος Κων/νος	2. Σέρβος Κων/νος
3. Χαλικιάς Ευάγγελος	3. Ζουριδάκης Ευτύχιος
4. Σταματέλου Δήμητρα	4. Γιαννιώτης Οδυσσέας
5. Γκογκάκης Γρηγόριος	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Στη συνεδρίαση, κλήθηκε το 1^ο αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος προσήλθε πριν την εκφώνηση του εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος και συμμετέχει στην διαδικασία.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 4^ο της ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση και απόφαση Ο.Ε. επί της αρ. 217/2015 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Εισηγητής: Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος Ο.Ε.

Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μας η αριθ' 217/2015 απόφαση του Αρείου Πάγου η οποία εκδόθηκε μεταξύ των διαδίκων αφενός Δήμου Λευκάδας και αφετέρου των: 1) Φίλιππου Σταματέλου του Ευαγγέλου, 2) Μαρίας συζ..Ανδρέα Αρβανίτη, το γένος Ευαγγέλου Σταματέλου, 3) Σπυριδωνος Σταματέλου του Ευαγγέλου, 4) Κλεονίκης χήρας Μιλτιάδη Σταματέλου, 5) Αγγελικής Σταματέλου, 6) Θεόδωρου Σταματέλου, 7) Ελένης χήρας Αθανασίου Παυλίδη, το γένος Θεοδώρου Σταματέλου .

Στην ως άνω απόφαση μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Στην προκειμένη περίπτωση η ένδικη αγωγή είχε ως ιστορική βάση το δικαίωμα συγκυριότητας των εναγόντων -αναιρεσιβλήτων στα επίδικα ακίνητα, τα οποία περιήλθαν σ'αυτούς παραγωγώς ως εκ διαθήκης και εξ αδιαθέτου κληρονόμων των προηγούμενων αληθών συγκυρίων αυτών, την κληρονομία των οποίων αποδέχθηκαν και μετέγραψαν τις σχετικές δηλώσεις αποδοχής, οι οποίοι

είχαν αποκτήσει την συγκυριότητά τους πρωτοτύπως, με έκτακτη χρησιμότητα, προβλεπόμενα δε από το ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης της Λευκάδας να αποτελέσουν κοινόχρηστους χώρους, η επέκταση της εφαρμογής του οποίου κηρύχθηκε με το Β.Δ/γμα,6/10/1949, καθώς επίσης και την παράνομη προσβολή του δικαιώματός τους αυτού από τον εναγόμενο Δήμο, ο οποίος τα κατέλαβε το 1968 και εξακολουθεί να τα κατέχει κατά το χρόνο άσκησης της αγωγής, τα διαμόρφωσε σε πλατεία και τμήματα δημοτικών οδών χωρίς την καταβολή αποζημίωσης, για τη στέρηση της ιδιοκτησίας τους, όταν δε μεταγενέστερα κινήθηκε η διαδικασία της απαλλοτρίωσης και εκδόθηκαν από τη Νομαρχία της Λευκάδας πράξεις αναλογισμού αποζημίωσης το 1973 και 1974, με δικαστικές αποφάσεις προσδιορίστηκε η προσωρινή τιμή αποζημίωσης των επιδικίων και αναγνωρίστηκαν δικαιούχοι αυτής της αποζημίωσης οι δικαιιοπάροχοί τους, κατόπιν αιτήσεων τους, δεν κατεβλήθη η αποζημίωση και με απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου αναγνωρίστηκε η αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης, μετά από σχετική αίτηση των αναιρεσιβλήτων εναγόντων, αίτημα δε της αγωγής ήταν η αναγνώριση της συγκυριότητας των αναιρεσιβλήτων στο επίδικο ακίνητο και την υποχρέωση του εναγομένου- αναιρεσιόντος Δήμου να τους αποδώσει το ακίνητο αυτό κατά το ιδανικό μερίδιο ενός εκάστου....

Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσβαλλόμενης απόφασης το Εφετείο απέρριψε τον ισχυρισμό του αναιρεσιόντος περί καταχρηστικής άσκησης του επιδικίου δικαιώματος αφενός ως αόριστο επειδή ο εναγόμενος -αναιρεσιών εκτός από την επικληθείσα προς θεμελίωση της ιστορικής βάσης αυτής μακροχρόνια αδράνεια δε ζήτησε και την απόρριψη της αγωγής εξ αυτού του λόγου και αφετέρου ως αβάσιμη κατ'ουσίαν, δηλαδή με επάλληλες αιτιολογίες που στηρίζουν συγχρόνως το απορριπτικό της ένστασης διατακτικό... Περαιτέρω απορρίπτεται η αίτηση αναίρεσης του Δήμου Λευκάδας κατά της αριθ'130/2013 απόφασης του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας με την οποία, αυτός να διατάσσεται να αποδώσει κατά το ποσοστό συνιδιοκτησίας εκάστου των εναγόντων τη νομή και κατοχή του εξής ακινήτου μιας οικοπεδικής έκτασης 2.600 τ.μ η οποία βρίσκεται στην περιοχή Νεάπολης Λευκάδος αποτελούμενη σήμερα από πέντε τμήματα όπως ειδικότερα αυτά αποτυπώνονται στο από Ιουλίου 2006 τοπογραφικό διάγραμμα του Πολιτικού Μηχανικού Βασιλείου Καγκελάρη.

Επιπλέον με την αριθ' 217/2015 απόφαση του Αρείου Πάγου καταδικάζεται ο Δήμος Λευκάδας να καταβάλει 600 ευρώ δικαστική δαπάνη και σύμφωνα με το αριθ'188/2015 αντίγραφο εξ απογράφου πρώτου απογράφου εκτελεστού υποχρεώνεται να καταβάλει επιπλέον και 200 ευρώ για την επιταγή προς εκτέλεση.

Επειδή η ως άνω απόφαση έχει καταστεί αμετάκλητη και τα ως άνω ποσά δε που επιδίκασε το Δικαστήριο είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει ο Δήμος Λευκάδας διότι σε διαφορετική περίπτωση θα γίνει αναγκαστική εκτέλεση εις βάρος του ήτοι δέσμευσης τραπεζικού του λογαριασμού..

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να συζητήσει το παρόν θέμα και να αποφασίσει όπως περαιτέρω κινηθούν οι διαδικασίες αφενός οριστικής μονάδος προσωρινής τιμής αποζημίωσης των απαλλοτριωθέντων τμημάτων και ταυτόχρονης καταβολής αυτών στους ως άνω ενάγοντες-αναιρεσιβλήτους, διότι σε αντίθετη περίπτωση θα γίνει αναγκαστική εκτέλεση των τμημάτων όπως περιγράφονται στην ως άνω απόφαση με δυσμενείς συνέπειες για το Δήμο Λευκάδας, αφετέρου την καταβολή της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης προς τον αντίκλητο αυτών δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιώς Νικόλαο Χριστόπουλο .»

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα, αποφασίζει:

Να κινηθούν οι διαδικασίες οριστικής μονάδος προσωρινής τιμής αποζημίωσης των απαλλοτριωθέντων τμημάτων και ταυτόχρονης καταβολής αυτών στους ως άνω ενάγοντες-αναιρεσιβλήτους, διότι σε αντίθετη περίπτωση θα γίνει αναγκαστική εκτέλεση των τμημάτων όπως περιγράφονται στην ως άνω απόφαση με δυσμενείς συνέπειες για το Δήμο Λευκάδας.

Την καταβολή της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης προς τον αντίκλητο αυτών δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιώς Νικόλαο Χριστόπουλο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 119/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ