

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθ. 15/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λευκάδας

Αριθ. Απόφ: 116/2015

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου σήμερα στις 26 του μήνα Μαΐου του έτους 2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 9645/22-5-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις όξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Καρφάκη Μαριάννα
2. Βλάχος Κων/νος	2. Σέρβος Κων/νος
3. Χαλικιάς Ευάγγελος	3. Ζουριδάκης Ευτύχιος
4. Σταματέλου Δήμητρα	4. Γιαννιώτης Οδυσσέας
5. Γκογκάκης Γρηγόριος	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Στη συνεδρίαση, κλήθηκε το 1^ο αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ Χαλικιάς Ευάγγελος, στη θέση του κ. Ηλία Κοντογεώργη, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε από την παράταξη της πλειοψηφίας.

Ο κ. Σέρβος Κων/νος προσήλθε πριν την εκφώνηση του εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος και συμμετέχει στην διαδικασία.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 1^ο της ημερήσιας διάταξης:

Απόφαση Ο.Ε. για χορήγηση εντολής στη δικηγόρο του Δήμου, για άσκηση, ή μη εκτάκτων ένδικων μέσων κατά της αρ. 43/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας.

Εισηγητές: Μάρκος Νικητάκης, Πρόεδρος Ο.Ε.
Μαυρέτα Καρύδη, δικηγόρος του Δήμου

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«Περιήλθε εις γνώση μας η αριθ' 43/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας, η οποία εκδόθηκε μεταξύ των διαδίκων αφενός Δήμου Λευκάδας και αφετέρου 1) Νικόλαου Βερυκίου και Δημητρίου Βερυκίου.

Στην ως άνω απόφαση μεταξύ άλλων επάγονται τα ακόλουθα:

Με την απο 19-12-2013 και αριθμό κατάθεσης έφεση του Δήμου Λευκάδας, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Ελλομένου κατά της αριθ'91/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λευκάδας και κατά των εφεσιβλήτων Δημητρίου και Νικόλαου Βερυκίου, εζητείτο να ακυρωθεί αυτή άλλως να μεταρρυθμισθεί επι το ευνοϊκότερον, διότι πρωτοδίκως είχε υποχρεώσει αυτόν να καταβάλει 5.000 ευρώ με το νόμιμο τόκο απο την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση αυτής ήτοι: Απο την

επανεκτίμηση των εγγράφων αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει του απο 30-5-2007 συμφωνητικού μισθώσεως χώρου στάθμευσης που καταρτίστηκε μεταξύ των εναγόντων και του πρώην Δήμου Ελλομένου, οι ενάγοντες εκμίσθωσαν στον Δήμο ένα ακίνητο και ακάλυπτο οικόπεδο εμβαδού 800 τ.μ, εντός οικισμού Νυδρίου Λευκάδας, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί ως χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων. Ο Δήμος αν και εποιείτο ανενόχλητα την χρήση του άνω μισθίου όμως δεν κατέβαλε συνολικά το ποσόν των 5.000 ευρώ στους εναγόμενους. Η σύμβαση όμως που καταρτίστηκε άτυπα ήταν άκυρη , ως εκ τούτου κατέστη πλουσιότερος ο Δήμος Λευκάδας , χωρίς νόμιμη αιτία και με ζημία των εναγόντων. Εξάλλου, απο το μεταξύ των διαδίκων ιδιωτικό συμφωνητικό δεν προκύπτει συμφωνηθείσα δήλη ημέρα καταβολής του μισθώματος, με αποτέλεσμα κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 295 παρ.1 εδ.β'ΑΚ, να θεωρείται καταβλητέο στο τέλος εκάστου μισθωτικού έτους.. Έτσι το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο που δέχθηκε τα προεκτεθέντα και στην συνέχεια απέρριψε την ένσταση παραγραφής που είχε υποβάλει ο εναγόμενος Δήμος Λευκάδας. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι, μετά τον περιορισμό του αιτήματος της ένδικης αγωγής αναφορικά με τα μισθώματα των προηγούμενων ετών, και τον ισχυρισμό του Δήμου περί μερικής εξόφλησης του τιμήματος, η σχετική ένσταση παραγραφής δεν ερευνάται, καθώς η αγωγή θεωρείται ως ουδέποτε ασκηθείσα αναφορικά με αυτά. Σύμφωνα με όλα αυτά , κατόπιν της κατά τα ανωτέρω μερικής παραιτήσεως απο το δικόγραφο της αγωγής και της εν λόγω αυτής κατάργησης της δίκης κατά ένα μέρος κατά το οποίο η υπόθεση είχε γίνει πρωτοδίκως δεκτή και της εξ αυτού δημιουργίας διαφορετικού δεδικασμένου ,αλλά και για την ενότητα της αναγκαστικής εκτέλεσης, πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή η έφεση και αφού κρατηθεί η υπόθεση να δικασθεί κατ' ουσίαν να γίνει δεκτή κατ'ουσίαν η αγωγή στο σύνολό της και να υποχρεωθεί ο Δήμος Λευκάδας να καταβάλει στους ενάγοντες 2.550 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης. Επειδή η ως άνω απόφαση έχει καταστεί τελεσίδικη και τα ως άνω ποσά που επιδίκασε το Δικαστήριο για να καταβάλλει ο Δήμος Λευκάδας με το νόμιμο τόκο απο την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση είναι λίγα.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Εισηγούμαι προς την οικονομική επιτροπή του Δήμου Λευκάδας να συζητήσει το παρόν θέμα και να αποφασίσει περί της άσκησης ή μη εκτάκτων μέσων κατά της αριθ'43/2015απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας , που δίκασε σε δεύτερο βαθμό , ή την κατάργηση των έκτακτων ενδίκων μέσων και προώθηση περαιτέρω της υπόθεσης για εξόφληση της ως άνω επιδικασθείσας απαίτησης .»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε να μην ασκηθούν περαιτέρω ένδικά μέσα και να καταβληθεί η επιδικασθείσα απαίτηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, ομόφωνα, αποφασίζει:

Τη μη άσκηση εκτάκτων μέσων κατά της αριθ'43/2015απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας , που δίκασε σε δεύτερο βαθμό, την κατάργηση των έκτακτων ενδίκων μέσων και προώθηση περαιτέρω της υπόθεσης για εξόφληση της ως άνω επιδικασθείσας απαίτησης στους ενάγοντες, ποσού 2.550 ευρώ, νομιμοτόκως απο την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 116/2015.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ